

COUNTER EXTREMISM PROJECT

민간 민병대

말리, 니제르, 모잠비크에서: 폭력적 극단주의를 근절할 것인가, 아니면 악화시킬 것인가?

리자 쿠마르의 특별 보고서

목차

나. 서문	03
1.1. 폭력적 극단주의 범죄자의 재 통합에 대한 도덕적 의무와 폭력적 대통합 접근 방식	05
2. 사례 연구: 말	05
2.1. 목표: 폭력적 극단주의 범죄자의 재통합 및 회복력	08
4. 변화 이론: 사회적 표	05
5. 민간 민병대 의 공식	05
5.1. 민간 민병대는 폭력 증진을 조장하고 정상화합니다	10
5.2. 목표: 폭력, 필수 전제 조	06
5.3. 변화 이론: 사회적 표	08
5.4. 목표 #1: 맥락을 적절하게 구성하고 목표를 내다보	09
5.5. 행위자 의 동기적 상태	09
5.6. 체 조건, 전략 및 제안된 개입	10
5.7. 변화 이론: 목표, 필수 전제	10
5.8. 목표 #2: 개인의 신체적, 정	14
5.9. 신적, 심리사회적 지원 제공	14
5.10. 목표 #3: 사회적, 교육적, 경제적 자원을 발전시키고 연결하기	21
5.11. 그리고 낙인 찍기	34
5.12. 목표 #4: 가족 응집력 증진	30
5.13. 목표 #2: 개인의 신체적, 정	12
5.14. 목표 #5: 지역 사회 저항을 줄임으로써 재사회화 촉진 미래를 내다보기	14
5.15. 목표 #3: 사회적, 교육적, 경제적 자원을 발전시키고 연결하기	34
5.16. 목표 #4: 가족 응집력 증진	30
5.17. 목표 #6: 더 광범위한 실천 분야에 대한 정보 제	15
5.18. 목표 #5: 지역 사회 저항 감소를 통한 재사회화 촉진	49
5.19. 지역 사회 기반 방어 그룹	16
5.20. 인	17
5.21. 자	17
5.22. 공	44
5.23. 폭력 대응 및 민간인에 대한 폭	44
5.24. 폭력	17
6. 참고문헌	20
6.1. 앞으로 의 전	49
5. 결론	21
6. 참고문헌	22





머리말

사헬 지역은 10년 넘게 알카에다와 이슬람 국가(IS) 등 국제 테러 조직에 가담한 세력에 의해 장기간 지속된 반란에 시달려 왔습니다. 이 반란의 첫 번째 피해를 입은 국가인 말리는 폭력적 극단주의에 대한 대응 방식을 대폭 수정하여 대응했습니다.

폭력적 극단주의의 지역적 확산은 바마코 주변국들로부터 유사한 대테러 대응을 이끌어냈으며, 니제르는 최근 말리와 부르키나파소의 정책에 기반한 대테러 모델을 채택했습니다. 사헬 지역에 속하지는 않았지만, 모잠비크는 폭력적 극단주의를 억제하는 데 있어 유사한 어려움을 겪었으며, 말리와 니제르처럼 지하디스트 단체의 확장과 대중의 지지를 억제하기 위해 다양한 대테러 프로그램을 시행했습니다. 폭력적 극단주의에 대한 전통적인 대응, 예를 들어 국가군 배치 및 국제적인 대테러 지원 참여는 성공적이지 못했으며, 오히려 다음과 같은 결과를 초래했습니다.

각 국가는 지하디스트 위협을 근절하기 위해 더욱 지역화된 접근 방식을 채택하고 있습니다.

점점 더 지역화된 이 접근 방식은 종종 민간 테러 방지 민병대(또는

지역 사회 주도의 자위대, 지역 민병대, 지역군, 또는 단순히 민간 민병대일 수 있습니다. 때때로 국가의 지원을 받는 이러한 지역 민병대는 국가 방위군과는 독립적으로 운영되도록 설계되었습니다. 그러나 국가의 간접적인 지원은 이러한 단체들에게 자금과

장비뿐만 아니라 국가 테러 대응에 추가적인 위협을 가하는 불법 행위와 차별적 관행도 정당화했습니다.

의제.

이론적으로 방위 부문의 분열은 여러 가지 이점을 제공합니다. 민간 민병대는 비용 효율성이 높고, 조직이 빠르며, 폭력적인 극단주의자에 맞서는 주체의 수가 급격히 증가합니다.¹

민간 민병대는 지역사회에 대한 현장 지식을 가지고 있을 뿐만 아니라 갈등의 직접적인 영향을 받기 때문에 지역과의 유대감을 강화하고 얻는 독특한 이점도 가지고 있습니다.

그러나 민간 방위 단체가 폭력적인 극단주의자들을 물리칠 수 있는 능력을 보여주었지만, 연구자들은 이러한 민병대가 적절한 감독과 관리 없이 운영될수록 약탈적이고 더 해로울 가능성이 높다는 것을 발견했습니다.²

따라서 민간 방위 민병대는 대테러 임무 대신 사리사욕을 추구하는 것으로 알려져 있습니다. 이들의 방위 우선순위는 민간인 보호에서 금전적 이득, 또는 모호한 지휘 체계나 책임 메커니즘의 부재로 인해 견제받지 못하는 사실상의 권위로 바뀔 수 있습니다.³

이 연구 보고서에서 보여주듯이 민간 민병대는 처음에는 안보를 증진할 수 있지만 그 활동은 종종 폭력으로 변질되고 갈등 지역의 불안정을 심화시켜 폭력적인 결과를 초래합니다.

극단주의자들이 지역 주민들 사이에서 영향력을 재확립하고 지리적 활동을 더욱 확장하려는 시도입니다.

보조 지원은 지역 민간인에만 국한되지 않으며, 최근 말리, 모잠비크, 니제르 정부는 외국 민간군사기업(PMC), 특히 러시아의 지원을 받는 악명 높은 와그너 그룹(Wagner Group)의 지원도 요청했습니다. 민간 민병대와 PMC의 안보 분열과 불안정화 활동은 반군이 국가에 대한 행위를 정당화하고, 신뢰를 강화하며, 신병 모집을 늘리고, 폭력적인 활동을 강화하는 설득력 있는 도구가 됩니다. 대테러 부문의 지속적인 분열은 인권 유린, 전쟁 범죄, 그리고 무차별 공격이 아무런 결과도 초래하지 않는 폭력적인 문화 조장의 위험을 더욱 증가시킵니다.

이 보고서는 전 세계 민간 테러 대응 민병대의 독특한 궤적을 조사할 것입니다.



계속되는 분열
대테러 부문의 위험도 더욱 증가합니다.

인권 침해, 전쟁 범죄, 무차별 공격이 발생
하는 폭력적인 문화의 조장

아무런 결과도 없습니다.

세 나라가 있습니다. 말리는 민간 방위군 배치의 부정적 영향이 문서화되었음에도 불구하고 민간 방위군 통합에 의존하는 국가의 대표적인 사례입니다. 니제르는 민간 민병대를 자국의 대테러 모델에 통합하는 데 큰 주저함을 보였지만, 그들의 작전에는 묵인했습니다. 모잠비크는 가장 최근 국가 전략의 추가 방어선으로 민간 대테러 민병대를 채택했습니다.

그러나 지난 수십 년 동안 성공을 거두었던 민병대조차도 지역 세력 역시 무질서와 경쟁 목표에 희생되고 있다는 사실이 금세 드러났습니다.

세 국가 내 민간 민병대의 구체적인 역사를 살펴보면 지역 사회 주도 방위군의 해로운 측면을 조명하는 데 도움이 됩니다. 본 보고서는 지역 민병대의 전면적인 해체를 권고하지는 않지만, 나이지리아, 소말리아, 부르키나파소의 민간 민병대에 대한 이전 보고서를 통해 더욱 명확히 드러난 보조군에 대한 연구는 이러한 보조군들이 지역 사회 주도 방위군과 연계된 더 많은 감시와 훈련이 필요하다는 것을 보여줍니다.



국제 인권에 따라 급증하는 취약한 민간인을 책임감 있게 보호하고 구출합니다.

현재 이러한 민병대와 관련된 위험은 적극적으로 평가되거나 해결되지 않고 있으며, 이로 인해 국가는 통치 체제에 대한 대중의 지지를 유지하고 점점 부족해지는 국군에 대한 신뢰를 회복하는 데 있어 심각한 장기적 어려움을 겪고 있습니다. 민간 민병대는 아무런 책임도 지지 않습니다.

그들의 인가된 불처벌은 장기적인 안정과 모든 시민에게 사회적, 경제적, 정치적 이익을 제공하는 지속 가능한 국가 건설 프로그램의 제공을 심각하게 저해합니다. 표준 대테러 작전에 새롭게 추가된 사항으로서

의정서에 따르면, 친정부 민병대(PGM)는 민간 민병대와 PMC를 모두 포괄하는 용어인데, 아이러니하게도 반란에 맞서 국가의 군사적 약점을 보여주었고 민간인에 대한 폭력이 증가하는 데 기여했으며, 폭력적인 극단주의자들의 행동과 목표를 더욱 정당화했습니다.



사례 연구: 말리

현재 이슬람 마그레브에서 알카에다가 다각적인 반란을 자행한 지 12년이 되었습니다.

(AQIM), 현지 계열사인 Jamaat Nusrat al-Islam wal Islameen(JNIM)⁴, 사헬의 이슬람 국가

(IS 사헬) 및 그 이전 버전인 대사하라 이슬람 국가(ISGS)⁵

, 말리는 아직 안정을 회복하고 국민을 폭력과 테러로부터 보호하기 위한 효과적인 전략을 개발하고 실행하지 못했습니다.

수천 명의 민간인이 사망했고 그 이상

40만 명 이상이 분쟁으로 인해 이주했습니다.⁶ 2012년 반란이 시작된 직후, 말리 군대는 부적절한 것으로 드러났고, 반군은 말리 영토의 절반에 걸쳐 작전을 확대했습니다.⁷ 2013년, 바마코는 프랑스로부터 군사적 지원을 요청했고, 이는 잠시 성공을 거두었습니다.

세르발 작전 초기 단계에서 프랑스군은 가오와 팀북투의 지하디스트들로부터 영토를 탈환했습니다.⁸ 이러한 초기 성공에도 불구하고 폭력적인 극단주의자들이 계속 등장하여 이미 취약한 정부를 더욱 불안정하게 만들었고 가오와 팀북투 지역에서 자위대가 "재활성화"되는 결과를 낳았습니다.⁹

2021년 말리는 국제 파트너에 대한 희망을 더욱 잃고 서방 동맹국의 군사 지원을 러시아가 지원하는 Wagner Group에 속한 계약군으로 대체하는 과정을 시작했습니다.¹⁰ 이러한 자기방어 그룹의 등장은 또한 수십 년 동안 지속된 인종 간 분쟁을 다시 불러일으켰으며 민병대는 "안보" 지위를 이용하여 역사적으로 분쟁이 있는 지역에 대한 청구를 추구했습니다.

토지와 수자원을 침해하고 민족적 라이벌을 비난하다

반군 또는 테러리스트 동조자라는 사실.¹¹

민간 민병대의 공식화

2016년 말리 국군은 민족주의의 수립과 군사화를 지원했습니다.

도곤족과 밤바라족은 폭력적인 극단주의자들에 맞서 농촌 지역을 지원하기 위해 몃티 지역에 자경단을 창설했습니다. 밤바라족 민병대와

도곤족 계열의 단 나 앰바사구 민병대는 반군에 대한 대테러 활동을 강화하기 위해 창설된 것으로 추정됩니다. 그러나 지역 소식통에 따르면 단 나 앰바사구는 풀라니족을 표적으로 삼아 모든 사람을 "풀라니 패권"을 강요하려 한다고 주장하는 이 집단에 맞서도록 유도하려 했다고 합니다.¹²

말리의 단 나 앰바사구우는 2016년에 무기와 훈련 캠프 이용을 통해 국가 지원을 받은 것으로 알려졌지만, 민병대 지도자들에 따르면 말리 보안군으로부터 공식적인 훈련을 받지는 않습니다.¹³ 공식적인 훈련과 지시 없이는 이러한 단체가 국가 보안군에서 전통적으로 기대하는 조직적이고 공정한 방식으로 임무를 수행할 가능성은 낮습니다.

실제로 2019년에 국가는 무차별적이고 치명적인 일련의 공격 이후 민병대에 대한 공식 지원을 철회했습니다.¹⁴ 단 나 앰바사구는 말리에서 가장 치명적인 공격 중 일부를 수행한 혐의를 받았지만 2024년 현재 도곤 민병대는 더욱 논란이 많은 세력인 와그너 그룹의 지원을 받아 계속 활동하고 있습니다.¹⁵

민간 민병대는 격려하고
폭력 증가를 정상화하다

폭력적 극단주의 단체(VEO)들은 국가와의 지속적인 전투에서 자신들이 더
유능한 단체임을 보여주려고 노력합니다. 극단주의자들과 민간 민병대 간의
충돌이 심화됨에 따라, 민간인들은 양측의 상대적인 힘과 동기를 평가합니다.

말리 북부에서 인터뷰를 받은 한 주민은 다음과 같이 말했습니다.
“자하디스트들의 힘이 커지면서 민병대는 후퇴했고, 생명을 구하기 위해 마
을 사람들은 민병대와 모든 관계를 끊어야 했습니다.

그리고 말리 군대. 그러면 자하디스트들은 그들이... 정상적인 활동을
하도록 내버려 둘 것이다.”¹⁶

PGMI 지역 사회를 버리면 민간인들은 자하디스트들의 권위에 복종
할 수밖에 없습니다. 민간인에 대한 반군의 폭력이 증가하는 것은 국
가가 시민을 보호하는 데 있어 취약함을 드러내는 전략일 뿐만 아니
라, 민간인들을 위협하고 반군 운동에 대한 순응을 강요할 수도 있습
니다.

오른쪽 차트에 자세히 나와 있듯이, 자원이 부족하고 조직화되지 않은 민
간 민병대가 배치되면서 반군의 활동이 더 빈번해지고 치명적이 되었습니다.

무장 분쟁 지역 및 사건 데이터 프로젝트(ACLED)에서 수집한 데이터에 따
르면, 2016년 밤바라 민병대와 도곤족 계열인 단 나 암바사구 민병대가 창
설 및 군사화되면서 VEO 활동이 크게 증가했습니다. 이 민병대들이 정식으
로 편성된 이후, VEO 공격은 2017년 32건에서 125건으로 거의 4배 증가했
습니다.

또한, 2021년 와그너(Wagner) 배치 이후 2022년 VEO 공격 건수
는 사상 최대인 912건으로 증가하여 2,484명의 사상자가 발생했는
데, 이는 VEO 폭력으로 인한 사상자 중 역대 최고 기록입니다. 흥미롭
게도, 2023년 VEO 공격은 증가했을 수 있지만, 총 사망자 수는
2022년 대비 600명 이상 감소하여 전년도 2,484명에서 1,858명으
로 감소했습니다. 이러한 수치는 VEO 공격의 심각성을 더욱 확증합니
다.

“배치 후
2021년 Wagner의 수는
2022년 VEO 공격은 역대 최대인 912건으로 늘어났
고 사상자는 2,484명으로 기록되었으며 이는 VEO
폭력으로 인한 사상자 수로는 역대 최고치입니다.

년도	알제리 이벤트17	일반 민간인 사상자
2012	78	100
2013	30	111
2014	17	42
2015	19	59
2016	32	77
2017	125	228
2018	256	607
2019	263	781
2020	480	1,342
2021	654	1,142
2022	912	2,484
2023	1094	1,858
2024	227	230

표 1. 연간 폭력적 극단주의자
말리에서의 공격과 민간인 사망

국가 인접군의 초기 배치에 따라 VEO는 민간인에 대한 공격의 횟수
와 치명률을 높여 국가가 지원하는 테러 방지 세력보다 더 강력하다는
것을 보여주고, 이로 인해 민간인의 여론이 반군에게 유리하게 더욱
기울어질 것입니다.

VEO는 정치적, 군사적 목적을 달성하기 위해 민간인을 계속 표적으로 삼을
것입니다. 반군은 민간인을 표적으로 삼음으로써 지역 사회가 자신들의 운
동을 지원하거나 최소한 국가 지원을 보류하도록 강요합니다.¹⁸ 흥미롭게도,
VEO 활동은 2024년에 감소했습니다. 2024년 1월부터 6월까지 227건의
공격과 230건의 사망자가 발생한 반면, 2023년 같은 기간 동안 VEO는 최
소 500건의 공격을 감행하여 최소 900명의 민간인을 사망시켰습니다.

활동이 감소한 정확한 이유는 파악하기 어렵지만, 2023년 이웃 나라
니제르에서 쿠데타가 일어난 이후 VEO는 말리에서 광역 지역으로 사
업을 확장하는 방향으로 초점을 옮겼을 가능성이 있습니다.

빈도와 강도에 관계없이
민간 민병대가 더 많은 것을 채택할 때 VEO 공격

반군에 대응하기 위한 공격적 작전, 즉 무차별 공격이 증가하면 이러한 방법이 국방 부문 전반에 제도화되어 국가 방위망의 모든 요소에 대한 사상자가 크게 증가할 가능성이 커집니다.

폭력 문화의 결과를 분석하는 가장 좋은 방법은 민간인 민병대와 기타 국가군의 표적 공격으로 인한 민간인 사상자 수를 매년 조사하는 것입니다. 말리는 PGM 작전에서 군사적 전문성과 행동 기준을 강제하지 않기 때문에, 인접 국가 방위 부대가 배치되면 민간인에 대한 폭력이 증가할 것으로 예상됩니다.

더욱이, 폭력의 허용 가능한 수준에 대한 새로운 기준을 정립할 만큼 극악무도한 행위가 이어지면 공격의 치명성이 커질 것으로 예상됩니다.

년도	주/(PGM)* 이벤트19	민간인 사 상자
2012	17 (해당 없음)	38 (해당 없음)
2013	43(3)	124(25)
2014	13(4)	31(27)
2015	7(4)	14(16)
2016	14(3)	43(1)
2017	39(12)	143(95)
2018	104(76)	426(320)
2019	146(122)	575 (486)
2020	190(136)	588(298)
2021	160(103)	200(76)
2022	267(67)	1357 (92)
2023	294(90)	988(208)
2024	133(51)	468(153)

표 2. 연간 국가/PGM 공격
말리의 민간인 사상자

* 괄호 안의 숫자는
PGM 특정 폭력 행위의 수.



말리의 자료를 살펴보면, 국가 지원 부대가 민간인을 상대로 저지른 폭력이 단 나 암바사구(Dan Na Ambassagou)에 대한 국가 공식 지원이 시작된 다음 해인 2017년까지 치명률이 급격히 높아지지 않았음이 분명합니다. 2016년에는 민간인을 대상으로 한 공격이 세 차례 발생하여 1명이 사망했습니다.

그러나 2017년에는 사상자 95명을 낸 공격이 12건 발생했는데, 이는 공격이 높은 사상자를 확보하기 위해 특별히 타격을 정했거나 가해자가 무차별적으로 폭력적이 되었다는 것을 보여줍니다. 이러한 추세는 2018년에도 계속되었고, PGM이 민간인을 상대로 전년대보다 6배 더 많은 폭력 행위를 저질러 12건에서 76건으로 급증했습니다. 사상자도 2018년에 급증하여 PGM 작전으로 인한 민간인 사망자가 320명에 달했습니다. 사상자는 2019년 486명에서 2020년 298명으로 절반으로 줄었지만, 공격 건수는 122건에서 136건으로 약간 증가했습니다. 국가가 2019년에 Dan Na Ambassagou에 대한 후원을 철회했지만, 두 세력의 관계는 비공개로 유지되었다고 보고됩니다. 그러나 국가 지원을 중단함으로써 단 나 암바사구는 더 이상 대량의 사상자를 낼 수 있는 무기와 훈련을 갖추지 못했을 가능성이 높습니다. 이는 공격 횟수가 증가했음에도 불구하고 사상자 수가 감소한 이유를 설명할 수 있습니다. 이 통계는 PGM 배치가 민간인에게 상당히 치명적임을 확인시켜 줍니다.

민간인에 대한 국가 공격 건수가 꾸준히 증가했음에도 불구하고, 2021년부터 2023년까지 PGM(공격적 반군)의 행위는 비교적 일관되게 유지되었습니다. 하지만 사망자 수는 2022년에 PGM과 국가군 모두에서 1,357명 이상의 민간인 사망자가 발생하며 최고치를 기록했습니다. PGM이 2024년 하반기에도 2024년 1월부터 6월까지 관찰된 것과 같은 빈도로 공격을 감행한다면, 2019년 이후 최고 수준의 민간인 사망자 수에 도달할 가능성이 높다는 점에 유의해야 합니다.

2024년 1월부터 6월까지 PGM 폭력 수준은 비슷했지만, 사망자 수는 2023년 대비 약 50% 증가했습니다. 2023년 6월 말까지 50건 미만의 공격으로 약 100명의 민간인이 사망한 것으로 추산되며, 2024년 6월 중순까지 51건의 공격으로 150명 이상의 민간인이 사망했습니다. 2024년의 이러한 증가는 PGM의 작전이 더욱 공격적이고 치명적으로 변했음을 시사합니다. 2023년에는 민간인을 대상으로 한 국가적 공격 건수가 2022년 267건에서 2023년 294건으로 약간 증가했습니다. 국가 인접 민병대가 자행한 공격 건수는 2022년 67건에서 2023년 90건으로 약간 증가했지만, 사망자 수는 2022년 92명에서 2023년 208명으로 두 배 이상 증가하여 공격의 심각성이 커졌음을 시사합니다.

2021년 12월 파병 이후 와그너는 국가군 및 민병대와 합동 임무를 수행했다는 점에 주목해야 합니다.²¹ 이는 PMC의 개입이 국가 폭력을 증폭시켰음을 시사합니다. 민간인에 대한 악명 높은 폭력 기록(2021년부터 2023년까지 말리에서 PMC가 수행한 활동의 69%가 민간인을 표적으로 삼았습니다.²²)을 고려할 때, 와그너 부대가 용인한 폭력의 정도는 국가 행위자들에게 부정적인 영향을 미친 것으로 보입니다. 국가 방위군은 마을뿐 아니라 국내 실항민(IDP) 캠프에서도 고문, 강간, 약탈을 자행했다는 비난을 받아 왔으며, 이는 사회 각계각층에 추가적인 불안감을 조성했습니다.²³

와그너의 전술은 이전에 국가군이나 민간 민병대에서는 관찰되지 않았으며, 이는 PMC가 국가가 용인하는 폭력 문화에 미치는 영향을 더욱 강화했습니다.

VEO의 민족적 착취
모집 도구로서의 부서

파이썬, 브란트쉬, 츠카이가 지적했듯이, 폭력적인 극단주의자들은 민족 갈등이 심각한 지역을 표적으로 삼을 가능성이 더 높습니다.²⁵ PMC와 민간 민병대가 민족 간 폭력을 심화시키고 정부가 이러한 행위에 제대로 대응하지 못하는 상황에서, 표적이 된 지역 사회는 단 하나의 선택지, 즉 지하디스트로부터 국가에 맞서 안보와 보호를 추구하는 수밖에 없습니다. 지역 풀라니 지도자들과의 인터뷰는 이러한 정서를 뒷받침합니다.

그들은 지역 사회 구성원들이 국가 부패를 해결하고, 양갈음을 하고, 군대와 폭력적인 자기방어 집단으로부터 보호를 받기 위해 VEO를 지지한다고 주장합니다.²⁶ 지속적인 인종 간 갈등은 VEO를 독특하게 합법화했는데, 그들의 통치 스타일이 인종 간 갈등의 중재를 우선시하기 때문이며, 국가가 아직 개선했지 못한 문제입니다.

말리 전체 인구의 10%에 불과하지만 풀라니족은 국가와 PGM의 공격으로 인한 사상자의 절반 이상을 차지합니다.²⁷ 2015년과 2023년 사이에

말리와 부르키나파소 전역에서 3,000명이 넘는 풀라니족이 살해되었습니다.²⁸ 따라서 이 시기는 민간 민병대가 배치된 시기와 일치했습니다. 유목민인 풀라니족과 농부인 도곤족은 토지 소유권을 놓고 긴밀한 투쟁을 벌여 왔습니다. 이러한 적대 행위는 최근 몇 년 동안 군사화되었으며, 도곤족이 주도하는 민간인 주도 민병대는 대테러라는 명분으로 풀라니족을 표적으로 삼았다는 비난을 자주 받고 있습니다.²⁹ 2019년 초 단 나 암바사구는 단 한 번의 작전으로 200명이 넘는 풀라니족을 학살했습니다.³⁰

풀라니족을 표적으로 삼음으로써 폭력적인 극단주의 단체들은 희생양이 된 공동체로부터 지지를 얻을 수 있는 설득력 있는 근거를 확보했습니다. 인터내셔널 얼러트(International Alert)는 말리 몹티(Mopti)와 니제르 킬라베리(Tillabéri) 지역의 젊은 풀라니족을 인터뷰한 후, 인터뷰 대상자들이 "공동체 구성원들 사이에 국방군과 치안군에 대한 완전한 불신"을 느끼고 있다고 밝혔습니다.³¹

또한 자위대의 모집 노력은 종종 전 국가군과 도곤족을 모집하는 데 우선시되는데, 이는 풀라니족의 경제적 기회를 더욱 박탈하고 더 큰 민족적 분노와 분열로 이어진다.³² JNIM과 IS 사헬은 모두 풀라니족의 지지를 얻기 위해 경쟁하고 있으며 풀라니족의 박해를 이용해 왔다.

AQIM의 전 지도자였던 고(故) 압델말렉 드루크델에 따르면, 알카에다 계열인 AQIM은 기존 종족 간의 갈등을 이용하고, 풀라니족뿐만 아니라 투아레그족까지 소외된 공동체의 좌절감을 조장함으로써 말리 일부 지역을 장악할 수 있었습니다. 유엔 보고서에 따르면, 이러한 전략은 JNIM이 광범위한 지지를 받는 중앙 권력 기관이 되겠다는 장기적인 목표에 기여했습니다.³³

알카에다 계열 조직들은 스스로를 "구세주"로 더욱 부각하기 위해 풀라니족과 도곤족 사이의 평화 중재 전략을 개발했습니다. 2017년 이후 말리 중부의 JNIM 계열 조직들은 소수 민족 민병대와 12건 이상의 평화 이니셔티브를 추진해 왔습니다.³⁴ 2023년 유엔은 말리 내 JNIM 세력이 풀라니족과 도곤족 간의 분쟁을 해결하여 안정과 진보의 수호자로서의 입지를 더욱 공고히 했다고 평가했습니다.³⁵ 중재에는 VEO에 대한 구성원들의 일정 수준의 헌신을 보장하는 "모집 조항"이 포함되는 경우가 많지만, 반군은 정전을 강제하여 소수 민족 간 폭력을 크게 줄이는 데 성공했습니다.³⁶

이러한 전략은 그룹에 새로운 지지자를 확보할 뿐만 아니라 민간인들이 통신 경로 통제 및 세금 부과와 같은 반란군의 다른 통치 조치에 더 순응하게 만들며, 이를 통해 얻은 수익은 전 세계 테러 작전에 자금을 지원합니다.³⁷



앞으로 나아가며

JNIM을 겨냥한 잔혹한 작전에도 불구하고, 민간 민병대와 와그너 그룹은 작전 후 안정화 활동을 전혀 하지 않았고, 그 덕분에 JNIM 세력은 쫓겨났던 마을로 돌아갈 수 있었습니다. JNIM은 무고한 민간인들이 겪는 혼란을 악용하고 있습니다.

이 단체는 Wagner를 "수천 명의 무고한 사람들을 죽인 범죄 집단"으로 규정했습니다.

이에 따라 웨스트포인트 테러대응센터의 와심 나스르는 2022년 3월 500명 이상이 사망한 모우라 학살 이후 그해 5월과 7월 중부 말리 전역에서 지하디스트 모집이 증가했다고 언급했습니다.

이러한 악랄한 전술은 민간군사기업(PMC)과 협력하는 민병대의 작전에 문화적 영향을 미칩니다. 크렘린의 지원을 받는 단체가 강조하는 폭력 문화(2021년과 2023년 말리에서 와그너가 수행한 활동의 69%가 민간인을 표적으로 삼았고, 약 2,000명의 민간인이 사망했습니다.⁴⁰)는 민간인이 이끄는 민병대의 비윤리적인 행동을 부추깁니다. 민병대가 국가로부터 더 큰 자율권을 가지고 있거나 그렇게 믿는다면, 민간인을 표적으로 삼아 공격을 감행할 가능성이 더 높습니다. 감시 및 책임 메커니즘이 마련되지 않으면, 정부가 민병대 폭력을 효과적으로 통제할 수 있는 능력이 심각하게 훼손됩니다.⁴¹

국제 인권 기준에 부합하는 용인 가능한 행동을 장려하기 위해서는 집행 메커니즘이 필수적입니다. 그러나 민간 방위 민병대는 국군의 감독을 받지 않는 외딴 지역에서 활동하기 때문에 부적절한 행동에 대한 책임을 질 가능성이 낮습니다. 책임 소재의 부재는 민간인들 사이에 뿌리 깊은 분노를 조성합니다.

이러한 보조 집단의 악점과 남용을 폭로함으로써 폭력적인 극단주의자들은 민간인들에게 자신들이 더 바람직하다고 설득할 수 있습니다.

무력. 민간인의 이익이 고려되더라도, 반군은 궁극적으로 자신들의 의도를 따릅니다. 지역 주민들의 충분한 지지를 얻음으로써, 반군은 결국 국가의 정통성을 훼손하고 자신들의 이슬람 통치 방식으로 대체할 수 있습니다.

말리의 안보 상황을 더욱 복잡하게 만드는 것은 지하디스트 단체인 와다트 알-무슬리민(Wahdat al-Mus-limin, 무슬림 단결)의 등장입니다.⁴² 2023년 8월에 설립된 와다트 알-무슬리민은 "[민간] 무슬림의 피를 보존하기 위해" ISGS와 JNIM이 국가 및 기타 반대 세력에 맞서 힘을 합칠 것을 촉구합니다. 단결된 지하디스트 전선은 폭력적인 극단주의자들의 공격 및 작전 능력을 근본적으로 변화시킬 것이며, 국가의 새로운 대테러 대응을 요구할 것입니다.

그러나 말리의 보안 인프라가 대테러 부대의 역량을 향상시킬 수 있을지는 불확실합니다. 바마코의

현재의 노력은 체계적이지 못하고 보안군이 봉사해야 할 지역 주민을 소외시키는 경우가 많습니다.

2023년 8월 바그너 전 지도자 예브게니 프리고진이 사망한 후, 바그너 부대는 말리에 남아 있었으나, 2023년 11월 이후 아프리카 군단의 깃발 아래 공식적으로 배치되었습니다. 2024년 3월 기준으로 1,600명의 아프리카 군단원이 말리에 남아 있는 것으로 알려졌습니다.⁴³

이러한 반란은 지역적 파장을 일으켰는데, 사헬 지역에서 말리 난민이 가장 많이 거주하는 모리타니에서도 폭력 사태가 기록되었습니다. 2024년 4월, 모리타니는 말리 군(FAMa)과 러시아 용병 협력 세력이 국경을 넘어 마달라와 파살라 마을로 무장한 사람들을 추격하여 결국 두 마을 모두에서 민간인을 살해했다고 비난했습니다.⁴⁴ 바마코가 아직 자국 국경 내에서 지속되는 폭력을 억제하지 못하고 있는 상황에서, 이 지역 전역으로 확산되는 폭력에 대한 신속하고 지속 가능한 해결책은 여전히 요원합니다.



사례 연구: 니제르

니제르는 말리와 이웃 나라 부르키나파소에서 시작된 폭력적인 극단주의 활동과 정치적 불안정의 여파로 상당한 피해를 입었습니다.

민간 민병대는 주요 방어선은 아니지만 부르키나파소가 심각한 수준의 폭력적 극단주의에 직면하기 시작한 2016년부터 점점 더 중요해졌습니다.⁴⁵

2017년 JNIM은 사헬에서 가장 위협적인 자하드 단체임이 입증되어 니제르로 활동을 확대하고 대사헬 이슬람 국가(ISGS)와 보코 하람에 합류했습니다. 보코 하람은 나이지리아에 기반을 둔 자하드 단체로, 약 20년 동안 활동해 왔으며 니제르 남동부 디파 지역 전체에 탄력적인 위협으로 남아 있습니다.⁴⁶

세 개의 VEO(비상임이사국)의 확장으로 정부는 폭력적인 극단주의자들의 증가하는 역량에 저항하기 위해 민간 대테러 민병대를 편성했습니다. 그러나 이러한 민간 민병대는 니아메의 대테러 프로그램에 일시적으로 추가된 것에 불과했습니다. 범죄와 부패 혐의가 민간 민병대를 은폐하자 정부는 민간군에 대한 지원을 중단했지만, 민병대는 자체적으로 활동을 계속했습니다. 이 지역에는 폭력적인 극단주의, 정치적 불안정, 그리고 반서방 정서가 지속되었고, 이는 말리, 부르키나파소, 그리고 결국 2023년 7월 니제르에서 연이은 쿠데타로 이어졌습니다. 쿠데타로 주도된 이웃 국가들과 마찬가지로 니제르 군사 정권 또한 이후 프랑스군의 철수를 요구했습니다.⁴⁷ 안타깝게도 이러한 정치적 격변은 니제르 국민들에게 더 안전한 환경을 제공하지 못했습니다. 니제르는

VEO 폭력은 2023년에 231건의 사건과 793명의 사망자를 기록했습니다. 대부분의 공격과 사망자는 쿠데타 이후에 발생했습니다.⁴⁸ 정치적 불안정과 VEO 폭력의 증가가 합쳐지면서 니제르 전역에서 민간 테러 방지 민병대가 다시 부상했습니다.

민간 테러 대응 민병대:

감시위원회(감시위원회)

1990년대부터 니제르 전역에 민간 민병대가 존재해 왔지만, 니제르 공동체들이 국가가 실패한 지역의 질서를 회복하고 나이지리아에서 급증하는 보코 하람 운동을 상쇄하기 위한 두 가지 목적을 위해 민병대를 동원한 것은 2010년대 중반이 되어야 했습니다.⁴⁹ 나이지리아와 인접한 남동부 국경 지역의 공동체들은 스스로 경계 위원회(comités de vigilance), 즉 니제르 자치방위군(Les groupes d'autodéfense Niger)을 설립했다. 정부의 공식적인 후원은 없었지만, 마을 우두머리는 부대원들의 이름을 기록하고 정부 당국과 정보를 공유했다. 지역 목격자들에 따르면, 이러한 "경계 위원회"는 활과 화살, 칼, 그리고 몇 자루의 총과 같은 기본적인 무기로 무장하는 경우가 많았다.⁵⁰

2016년 10월, 니제르 내무장관은 수도 니아메 인근 남서부 토로디에 민간 자위대인 코로고(Korogo) 창설을 승인한 것으로 알려졌습니다. 그러나 코로고가 테러 대응을 위해 특별히 배치되었는지는 확실하지 않습니다.

또는 범죄 전반을 예방할 것으로 기대되었다면, 2년 동안 1,000 명이 넘는 대원이 모집되어 니제르 국방군 및 치안군과 긴밀히 협력한 것으로 알려졌습니다. 그들의 성공 사례는 대부분 노상강도 체포와 무기 및 마약 이동 차단에 국한되었습니다.⁵¹ 그러나 전반적인 성공은 제한적이었습니다. 오히려 이는 범죄자들이 범죄 행위를 지속하기 위해 말리의 지하디스트 단체에 가담하거나 활동 지역을 이전하도록 부추겼습니다.

2017년 JNIM이 설립된 이후 말리로 이주했던 범죄 조직은 JNIM의 깃발 아래 니제르에 있는 본거지로 돌아갔습니다.

귀국자들의 기술 수준은 코로고보다 우수했으며 2018년 말까지 모든 "감시 위원회"가 완전히 해체되는 결과를 낳았습니다.

위원회의 야망에도 불구하고, 이 위원회는 민간인에 대한 인권 침해로 얼룩졌습니다. 위원회에 참여한 사람들 대부분은 전직 산적 출신으로 알려졌는데, 이는 같은 생각을 가진 범죄자들을 추적하는 데 유용했습니다. 하지만 이는 민병대원들에게 자신들의 범죄를 저지르는 데 유리한 조건이기도 했습니다.

"감시 위원회"의 규제되지 않은 활동은 결국 각 민족이 자체 방위 민병대를 결성하도록 동기를 부여했습니다.⁵³

2017년 보코 하람이 니제르와 차드 호 지역으로 세력을 확장하자, 풀라니족과 투부족 또한 지역 사회를 보호하기 위해 민병대를 동원하려 했습니다. 정부는 당초 이들 민족이 경계 위원회를 설립하는 것을 막았는데, 이는 니제르의 국제 및 지역 파트너들이 제공하는 기존의 훨씬 더 강력한 대테러 지원 덕분에이기도 했습니다.

니제르군은 장비, 훈련, 정보 면에서 더 우수하고 국제적으로 합법적이고 신뢰할 수 있는 방위군으로 인정받았기 때문에 니아메는 자국군 외의 다른 군대에 의존할 이유가 없다고 생각했습니다.

그러나 여러 민족 집단은 지하디스트 폭력을 상쇄할 뿐만 아니라 국가가 간과하는 지역 사회의 보호를 위해 힘을 합쳤습니다. 2019년에는 이슬람 국가 서아프리카 지부(ISWAP)의 위협이 커지면서

틸라베리에서는 잔카이족이 폭력 증가를 상쇄하기 위해 민병대를 결성했습니다. 잔카이족은

미숙련으로 간주되어 정부의 통제 밖에서 운영되었습니다.⁵⁴

많은 지역 청소년과 국내 이주민(IDP)은 감시 위원회의 대열을 채워 서비스가 부족한 인구를 더욱 강조합니다.



정부의 보호가 부족할 때 지역 사회 주도의 운영에 의존하는 사람들.

그러나 보코 하람은 경계 위원회가 있는 지역 사회를 표적으로 삼아 보복 공격을 감행하는 데 능숙합니다. "경계 위원회"를 설립한 코마두구 강 인근 마을들은 특히 취약했습니다. 2019년 말부터 2020년 초까지 세 차례의 보코 하람 공격으로 최대 174명이 사망했습니다.

니제르 정부는 민간 민병대를 배치하는 대신 5년 안에 병력을 25,000명에서 50,000명으로 두 배로 늘리겠다고 발표했습니다.⁵⁵

정부 지원

감시 위원회는 국가에 의해 금지되지는 않았지만, 활동 범위를 벗어나 있으며 국방 부문에서 합법적인 세력으로 자리매김하기에는 거리가 멉니다. 2020년대 초 현재, 감시 위원회는 국가에 의해 용인되기보다는 묵인되고 있으며, 보코 하람이 남동부에 주둔하고 있음에도 불구하고 적극적으로 배치되지 않고 있습니다.

대신 민간 민병대는 지하디스트 용의자들의 이동을 감시하고 국가와 정보를 공유하는 등 비방위적인 역할로 전락했습니다. 보충 병력은 기습 공격 등 국가군에 치명적일 수 있는 정보 및 감시 공백을 메웁니다. 위원회의 추가 활동으로는 보안 검문소 배치, 야간 순찰, 그리고 간헐적인 용의자 심문 등이 포함됩니다.

보코 하람이 거점을 두고 있는 동남부 디파 지역에서는 해당 국가가 전적으로 지역 정보원 네트워크에 의존하고 있다고 알려졌습니다.⁵⁶

비군사적 반란 진압 임무의 위임을 통해 지역 학자 Agbiboa와 Aniekwe는 니제르 국가가 도움이 되기보다는 해로울 수 있는 권력에 목마른 민병대의 잠재력을 상쇄한다고 주장합니다.⁵⁷

권력 남용

유엔에 따르면, 보소와 예비의 남동부 지역에 있는 나이지리아 난민으로 구성된 감시 위원회는 국가가 망설이는 데 영향을 미칠 수 있습니다.

민간 민병대를 국가 안보 기반 시설에 통합하는 것이 시급합니다. 보코 하람으로부터 도망쳐 온 난민 중 일부는 자경단을 결성하여 지역 주민들이 의존하는 수익성 있는 국경 간 무역에 개입한 것으로 알려졌습니다.

이러한 활동으로 인해 민간인의 검문소 감시 임무 수행과 소총 및 기타 무기 휴대가 금지되었습니다. 또한 보코 하람이 보복 공격을 선호하는 점을 고려할 때, 정부가 친정부 마을에 대한 지하디스트 공격을 방지하기 위해 이러한 금지 조치를 고려했을 가능성도 있습니다. 2015년 6월과 2020년 12월, 라마나와 응구마오에서 38명의 마을 주민이, 디파 지역에서 27명이 사망하는 등 대규모 사상자가 발생한 두 사건이 발생했습니다.⁵⁸

니제르 정부는 2022년 민간 민병대 창설에 대해 유보적인 입장을 표명했지만, 툴라와 타우아 지역의 투아레그족 공동체가 정부군에 협력하여 정보를 제공하고 있다는 보고가 있었습니다. 민병대에 대한 대중의 유보적인 태도와 현장의 현실 사이의 모순은 기존의 민족 갈등을 더욱 심화시키고 있으며, 특히 투아레그족이 정부로부터 호의를 받고 있다고 생각하는 사람들 사이에서 더욱 그렇습니다.⁵⁹ 타우아 지역의 대부분 투아레그족으로 구성된 가드 노마드(Garde Nomade)는 니제르 정부군으로부터 테러 공격이 임박했을 때 민간인들에게 해당 지역을 떠나야 할 때 경고하는 임무를 부여받았다고 합니다.

2021년 리비아에서 귀국한 수많은 가드 노마드 대원들이 해외에서 무기를 장비한 채 귀국한 것으로 알려졌는데, 이들은 폭력적인 극단주의자들의 표적이 될 경우 공동체를 보호하고 복수하는 데 이 무기를 사용했습니다. 가드 노마드는 또한 IS 사헬의 구성원들이 말리에도 존재하며 역사적으로 소외되고 표적이 되어 온 풀라니족으로 채워졌다는 믿음을 고착화해 왔습니다.⁶⁰

투아레그족이 풀라니족을 표적으로 삼고 있다는 점을 감안할 때, 투아레그 민병대가 국가로부터 더 많은 자원과 활동의 자유를 받게 된다면 풀라니족은 자의적인 구금과 폭력에 더 취약해질 것입니다.

지역 민병대에 대한 국가의 지원이 흔들리고 있음에도 불구하고, 니제르 전역에서 증가하는 폭력 사태를 상쇄하기 위해 민족 집단들은 계속해서 단결하고 있으며, 이는 민족 간 갈등을 심화시킬 위험이 있습니다. 지역 학자 델리나 고쇼에 따르면, 툴라베리에서

지역에서 Zankai Zarma는 "통제되거나 관리되지 않으며 그들의 행동은 악순환의 민족 간 폭력으로 이어질 수 있습니다."⁶¹ 민간 민병대에 의해 고조되는 민족 간 긴장은 공동체 간 살인의 가능성을 높일 뿐만 아니라 지하디스트 집단이 취약하고 대표성이 부족한 지역 사회에서 신원을 모집할 수 있는 기회가 됩니다.

안타깝게도 니제르 남동부 디파 지역은 이 지역의 실형민 캠프에 피난하는 위험에 처한 난민이 많기 때문에 여전히 보코 하람의 표적이 되고 있습니다. 보코 하람은 2023년 현재까지도 이 지역에서 강력한 영향력을 행사하고 있으며, 디파 주민들은 "인도적 자원에 의존하거나 보코 하람에 가담하고 있다"고 합니다. "주민들이 국가가 아무것도 주지 않고 보코 하람이 모든 것을 약속한다는 것을 깨달았을 때, 왜 그렇게 많은 사람들이 그런 선택을 했는지 쉽게 알 수 있습니다."⁶² 국가 감독의 부재는 민간인들에게 더 큰 불안을 야기하는데, 지하디스트들뿐만 아니라 국가 및 지역 보안군의 폭력에 취약하게 방치되기 때문입니다.

“지역 민병대에 대한 국가의 지원이 흔들리고 있음에도 불구하고, 니제르 전역에서 증가하는 폭력을 상쇄하기 위해 소수 민족 집단은 계속해서 뭉치고 있습니다.”

항상 폭력적인 극단주의자들을 상대로 캠페인을 벌인다.

ACLED에서 수집한 자료에 따르면, 63개의 투아레그 민병대가 민간인을 상대로 지속적으로 폭력을 행사했습니다. 투아레그가 이끄는 아자워드 구원 운동(MSA)은

2018년에는 민간인을 대상으로 한 치명적인 공격이 발생하여 총 57명이 사망했습니다. 대상 인구 통계에 대한 포괄적인 보고서는 널리 제공되지 않았지만, 투아레그족이 이끄는 민병대는 2018년부터 2022년까지 민간인을 대상으로 한 폭력의 대부분을 계속해서 자행했습니다.

그러나 2023년 1월부터 12월까지 자르마 잔카이는 민간인을 상대로 가장 많은 공격을 감행했으며, 모든 민족 민병대 중 가장 많은 사상자를 냈습니다. 공격 횟수가 증가함에 따라

사망자는 쿠데타 이후의 불안정성과 민족 민병대의 활동에 대한 정권의 감독 부족으로 인해 발생할 수 있습니다.

말리에서 관찰된 민간인에 대한 폭력의 규모에 이르는지는 않았지만 이 데이터는 제대로 통제되지 않는 민간인 테러 방지 민병대와 민간인 간의 관계를 더욱 강화합니다.

사망자 수. 흥미롭게도, 2024년 6월 기준 니제르는 아직 민족 또는 민간인이 이끄는 민병대에 의한 민간인 사망자가 기록되지 않았습니다. 하지만 "신원 이 확인되지 않은 무장 단체"가 2024년에 31건의 공격과 16건의 사망자 를 낸 것으로 나타났습니다. 민족

nic 또는 민간인이 이끄는 민병대가 있었을 수도 있습니다.

식별 불가능한 그룹인 경우 이러한 낮은 수치는 잠재적으로 군부 정부 때문일 수도 있습니다.

2023년 8월 이후 국제 뉴스 방송 중단.64

현장에서 일어나는 사건을 기록하고 확산시키는 미디어 소스가 없다면, 민 간 민병대가 주도하는 외딴 지역에서 발생하는 공격이 기록되어 해당 지역 외 부에 알려질 가능성은 거의 없습니다.

공동체/민족 민병대	년도	공격 횟수	사상자
가티아: 임가드 투아레그와 동맹 자위대	2018	3	20
투아레그족 민병대(말리)	2018	1	1
아랍 민족 민병대(니제르)	2018	1	0
MSA: 아자와드 구원 운동	2018	8	57
신원이 확인되지 않은 공동체 민병대(니제르)	2019	1	3
다우사하크 민족 민병대(니제르)	2019	1	3
MSA: 아자와드 구원 운동	2019	1	1
제르마/자르마 민족 민병대(니제르)	2020	3	9
카비 바가라(Kabi Bagara) 공동체 민병대(니제르)	2020	1	0
플라니족 민병대(니제르)	2020	1	1
신원이 확인되지 않은 공동체 민병대(니제르)	2020	1	2
제르마/자르마 민족 민병대(니제르)	2021	3	18
투아레그족 민병대(니제르)	2021	8	56
아랍 민족 민병대(니제르)	2021	1	3
아랍 민족 민병대(니제르)	2022	1	1
플라니족 민병대(니제르)	2022	1	1
바니방구(Banibangou) 공동체 민병대(니제르)	2022	2	2
신원이 확인되지 않은 공동체 민병대(니제르)	2022	1	0
플라니족 민병대(니제르)	2023	1	1
제르마/자르마 민족 민병대(니제르)	2023	7	33
신원이 확인되지 않은 공동체 민병대(니제르)	2023	1	1
신원 미상의 무장 단체	2024	31	16
공동 민병대를 망가화하다	2024	1	0

표 3. 니제르의 연간 민족 민병대 공격 및 민간인 사망자 수



앞으로 나아가며

니제르가 이전의 반군 봉쇄 프로그램을 뒷받침했던 국제적, 지역적 지원에서 계속 벗어나면서, 니아메는 아직 테러 방지 프로토콜을 통해 명확한 방어선을 구축하지 못했습니다.

지역 민병대가 국방 부문 전체에서 더 큰 지위를 차지하거나 반란 진압 규약에 대한 작전에 더 많은 참여를 하게 될 가능성이 있는데, 이는 아직 테러 방지 기준과 미래에 대한 전망을 명확히 하지 못하는 신생 정권에게는 여전히 많은 과제가 되는 문제입니다.

니제르는 과거 대테러 활동을 강화하기 위해 훈련 및 장비 지원 프로그램을 제공하는 국제 파트너들에 의존했습니다. 이러한 프로그램은 보안군뿐만 아니라 국방안보군(FDS)의 행정 체계에도 적용되었습니다. 그러나 2023년 7월 군사 쿠데타와 니제르가 이전 서방 국가들과 지속적으로 단절된 이후, 이러한 군대가 지하디스트 단체들의 폭력 증가를 상쇄하는 데 필요한 필요한 개선을 받을 것이라는 보장은 없습니다.

또한 보안 부문의 모든 수준에서 명확하게 이해되는 표준과 집행 메커니즘이 없다면 국가군이 나아갈 수 있는 명확한 경로가 없습니다.

민간 민병대가 책임을 질 수 있도록 보장하십시오.

그들의 행동에 대한 책임을 회피하여 장기적인 안정화 목표를 더욱 훼손했습니다.

니제르의 방위망이 더욱 혼잡해진 가운데, 2024년 4월 언론은 아프리카 군단(원정군단의 한 부서로, 와그너 그룹의 아프리카 작전을 담당하는 공식 부대)이 2024년 4월 니제르에 배치되었다고 확인했습니다. 원정군단 텔레그램 채널에 따르면, 4월 24일 수십 명의 러시아 군사 강사가 니제르에 도착하여 니제르군을 훈련시켰습니다.

훈련에 대한 세부 사항은 제한적이지만 언론은 러시아 군인들이

또한 최첨단 방공 시스템을 설치할 계획입니다.

니제르 군에서 사용될 시스템입니다. 65 러시아군이 니제르의 대테러 프로그램 전반에 걸쳐 아부하고 있는 가운데, 와그너 그룹이 니제르를 말리와 같은 전철을 밟게 할지 여부는 아직 판단하기 이르다. 니제르에서는 아직 와그너 그룹의 학대 사례가 보고되지 않았지만, 아프리카 군단의 파병이 말리에서 와그너 그룹의 작전과 유사하다면, 니제르 군부 정부는 무차별 폭력, 지하디스트 활동, 그리고 종족 간 분열이 심화되는 상황에 대처할 준비를 해야 할 것이다.



나파라마 부대. 사진: 텔레그램

사례 연구: 모잠비크

모잠비크는 2017년 새롭게 등장한 지하디스트 위협에 느리게 대응했습니다.

모잠비크 이슬람 국가(ISM) - 구어적으로는 ASWJ(al-Sunna wal-Jamma)로 불림

알샤바브(알카에다의 소마와 제휴하지 않음)

(리 기반 지부) - 국가 국경 내에서 치명적인 공격을 시작했습니다.⁶⁶

2020년 소말리아의 IS 계열 세력이 ISM에 전술적 훈련, 지원, 지물을 제공하면서 폭력이 최고조에 달했고, 이로 인해 수익성이 좋은 가스 매장지로 유명한 북부 해안 지역인 모킴보아 다 프라이아가 점령되었습니다.

모잠비크에서 반란이 일어난 지 7년째 되면서, 약 5,000명이 사망한 것으로 보고되었고, 100만 명 이상이 이주했습니다.

반란은 모잠비크 대테러 프로그램의 모든 측면을 압도했고, 마푸토는 기존과 새로운 방어 방식을 모두 활용하게 되었습니다. 이에 따라 모잠비크는 지역 나파라마 부대의 부활을 목격했고, 2023년 마푸토는 민간인이 주도하는 대테러 민병대의 배치를 승인했습니다. 나파라마는 1970년대 후반부터 1980년대까지 모잠비크 내전에서 반군 세력에 맞서 유망한 성과를 보인 비국가 지원 지역 민병대입니다.

1990년대 초반에는 국가가 지원하는 테러 방지 민병대가 모잠비크 군대의 공식 계열이었습니다.

2017년 반란이 시작되었을 당시 모잠비크 군대는 자원이 부족했고

새로운 위협을 지속 가능하게 억제할 수 없음

폭력적인 극단주의로부터. 연방 방위군은 작전이나 전략을 수정하기는커녕, 폭력적인 지하디스트들의 활동에 대해 더욱 공격적으로 대응했습니다.

그러나 이러한 폭력은 지하디스트뿐만 아니라 민간인들에게도 가해졌는데, 아프리카 센터에 따르면 민간인들은 "고문, 지하디스트 지원 혐의가 있는 민간인에 대한 초법적 처형, 그리고 ASWJ 전투원으로 추정되는 이들의 사인 훼손"에 취약했습니다. 국가의 공격적이고 폭력적인 대응은 국가 대테러 작전을 무력화시켰습니다. 보안군은 국가에 정보를 제공한 것으로 알려진 마을에 대한 보복을 노리는 ASWJ 부대의 폭력에 민간인들을 노출시켰고, 이는 국가군에 대한 대중의 반감을 증폭시켰습니다. 이러한 요인들은 ASWJ에게 강력한 신병 모집 도구를 제공하여 반란 활동에 대한 지지를 더욱 결집시켰습니다.⁶⁷

마푸토는 2019년 크렘린에 본부를 둔 와그너 그룹(Wagner Group)과 남아프리카공화국의 다이크 자문 그룹(Dyck Advisory Group)을 참여시켜 반란 세력의 성장을 최소화하려 했습니다. 하지만 PMC(민간군)는 지형에 익숙하지 않고 작전 절차가 일관되지 않아 실패했습니다. 이들은 민간인을 무차별 살해하고 언론인과 구호 활동가를 괴롭히는 등 불법 행위와 인권 유린 혐의로 기소되었습니다. 와그너 그룹은 말리에서 회복력이 강한 세력으로 입증되었지만, 반란 세력과의 충돌로 약 12명의 와그너 요원이 사망하자 모잠비크를 급히 떠났습니다.⁶⁸ 2021년까지 두 민간

군수 계약자들이 모잠비크에서 대피했다고 보도되었습니다.⁶⁹

2021년 남아프리카 개발 공동체(SADC)와 르완다가 군대를 배치할 때까지 마푸토에서는 폭력이 중단되지 않았습니다.⁷⁰

모잠비크의 SADC 임무단인 SAMIM은 2015년 7월 대테러 작전을 처음 시작했습니다. 그러나 군사력이 집중된 이 임무는 무장 세력 무력화, 치안 유지, 인도적 지원 제공이라는 목표 달성에 실패했습니다.⁷¹ 2024년 6월 현재, ISM은 이 지역을 계속해서 유린하고 있으며, 특히 2024년 5월 카보델가두에서 700명 이상의 이재민을 발생시킨 참혹한 공격을 감행했습니다. 정부 군 증원군은 대응에 실패했고, 무장 세력이 떠난 지 이틀 만에 다시 나타났습니다. VEO 봉쇄를 더욱 악화시킨 SAMIM은 2024년 6월 2024년 7월 15일까지 2,000명의 병력을 철수하겠다고 발표했습니다.⁷²

모잠비크 국민들은 국가 대테러군의 목적에 대해 망설임을 표명해 왔습니다. 국제앰네스티(Amnesty International)가 수집한 인터뷰에 따르면, 지역 주민들은 "모잠비크 보안군, 정부와 협력하여 싸우는 사립 민병대, 그리고 현지에서 '알샤바브'로 알려진 무장 반군 사이에 끼어 있습니다. 이 세 집단 모두 그들의 생명권이나 전쟁 규칙을 존중하지 않습니다. 세 집단 모두 전쟁 범죄를 저질러 수백 명의 민간인을 사망에 이르게 했습니다."⁷³ 규제되지 않은 민간인 주도 민병대까지 더해지면서 이러한 우려는 더욱 커질 가능성이 높고, 민간인을 대상으로 범죄가 저질러진 후 책임을 묻기가 더욱 어려워질 것입니다.

지역 사회 기반 방어 그룹

민간인이 주도하는 민병대는 1980년대 모잠비크에서 등장했으며,⁷⁴ 1991년에 유명한 지역 민병대인 나파라마가 등장했습니다. 나파라마는 내부적으로 이주한 사람들을 위한 캠프를 적절하게 확보할 수 없는 정부군에 보조 지원을 제공했습니다.⁷⁵ 정부의 무조건적인 지원을 받지는 못했지만 민간인 이 주도하는 군대는 수십 년 동안 국가와 싸워온 정당이자 무장 단체인 레나모 전투원이 이끄는 지속적인 반란을 동원하고 대응할 수 있었습니다.

협력자.⁷⁶

그러나 1993년 내전 종식 후, 나파라마는 국가 규제를 받는 다른 세력들과 동일한 동원 해제 혜택을 요구했기 때문에 동원 해제에 어려움을 겪었습니다. 그들의 요구에도 불구하고, 나파라마는 조직화되지 않은 운동으로,



국가 보조금을 확보하기 전에 그룹을 해산하도록 이끈 주목할 만한 지도자가 나왔습니다.⁷⁷

나파라마 부대는 2022년 말 모잠비크 북부 지역인 나무노와 몬테푸에즈에서 재편성되어 나무노의 반군에 대한 초기 승리를 확보했습니다. 나파라마 부대는 이전 부대들과 마찬가지로 반군 진압에 있어 전통적인 무기와 탄약 보다는 대규모 병력을 투입하여 초보 전투원들을 압도하는 독특한 접근 방식을 취했습니다.⁷⁸

현재 반군 활동으로 인해 VEO(비상근무자)를 봉쇄하기 위해 지역 병력이 편성되었습니다. 이슬람 반군이 한창 활동하던 2022년 11월이 되어서야 정부 국방부는 대테러 대응이 실패하고 있음을 인정했습니다.

마푸토는 2023년 4월 테러 방지 목적으로만 지역군(forças locais 및 이후 LF) 배치를 처음으로 합법화했습니다.

국가로부터 공식 인정을 받기 전에 자위대 민병대는 모잠비크 전역에서 활동했으며 2021년에 카보 델가도에 배치된 모잠비크군과 르완다군을 지원한 것으로 알려졌습니다.⁸⁰ 일부 보고서에 따르면 이러한 군대는 이미 2018년에 북부 지방에서 복무를 시작했다고 합니다.⁸¹ 나파라마와 달리 자위대는 모잠비크 국군(FADM)의 공식 부대로, 국가의 지원을 받으며 국방부의 재량에 따라야 합니다.⁸²

내각 대변인 Filimao Suazi에 따르면,

위임을 받은 지역 민병대는 공식적인 지도자나 계층이 없었던 이전 조직보다 더 나은 구조와 조직을 갖추게 될 것입니다.

자위대는 국가를 다음과 같이 지원할 것입니다.

대반란 작전뿐만 아니라 지역 사회와 공공 및 민간 인프라를 보호할 것입니다. 따라서 이 법령은 "지역군의 개념, 활성화 및 비활성화, 구성, 인수 형태, 그리고 권리와 의무"에 대해 더욱 자세히 설명합니다. 민병대가 반드시 훈련 받지 않은 병력인 것은 아닙니다. 많은 민병대가 2020년 이후 국가의 대테러 작전을 비공식적 및 공식적으로 지원해 왔습니다.⁸³

LF는 FADM뿐만 아니라 이웃 르완다와 SADC의 군대를 지원하기 위해 배치됩니다.⁸⁴

LF의 수에 대한 추치는 2022년 2월에 기록되었을 당시 배치된 병력에 대한 가장 최근 추산치가 약 4,000명이었기 때문에 여전히 제한적입니다.⁸⁵ 나파라마의 조직 구조와 총 병력 수는 여러 지역에 걸쳐 기록되어 있지만 보고되지 않았습니다.

정부 지원 및 지역 승인

보고서에 따르면 LF는 2018년 초부터 동원 해제된 군인들이 자원하여 대응에 나서면서 정부와 협력을 시작했다고 합니다.

반란.⁸⁶ 여당인 프렐리모는 2020년 이래로 지역군에 물질적 지원을 제공한 것으로 알려졌습니다.

그러나 정부는 금전적 지원을 제공하지 않았습니다. 프렐리모 정부는 LF의 활동을 합법화한 2023년 4월 법령에 따라 LF88에 무기, 월 수당, 그리고 퇴직금을 공식적으로 제공하기 시작했습니다. 이 법령은 또한 LF가 "주권과 영토 보전에 대한 위협이 존재할 때"에만 합법적으로 배치될 수 있다고 명시했습니다.⁸⁹ 위협으로 간주되는 것의 기준은 재량에 달려 있습니다.

지역 사회에서 무력화 시도를 승인할 수 있는 위협 요소를 보고할 책임이 있는 LF의 경우.⁹⁰

LF는 정부와 지방 정당의 승인 후 임시로 설립됩니다. 그러나 LF의 운영 기간과 어떤 활동이 대테러 활동으로 인정되는지를 결정하는 규정과 권한은 여전히 부족합니다. LF가 전적으로 자율적인 것은 아니지만, FADM과 LF가 어떻게 협력해야 하는지에 대한 명확한 지침은 아직 확립되지 않았습니다. 또한



2020년 정부의 지역군에 대한 비공식적인 지원은 군 규정을 강화하는 데에는 미치지 못했습니다. 정부가 지역군에 급여를 지급하지 않았기 때문에 검문소에서의 갈취와 민간인 물품 압수에 대한 보고는 민병대원들의 소행으로 간주되었습니다.

FADM이 LF의 경험이 부족하다고 비난했고, LF는 반란을 진압하지 못한 FADM을 질책했기 때문에 두 세력이 가까이 협력할 것이라는 보장은 없습니다.⁹¹ 이러한 인식된 기술과 권력 불균형은 지속적인 위협을 성공적으로 제거하기 위한 집중적인 테러 대응 작전을 방해하는 심각한 내부 갈등을 초래할 수 있습니다.

나파라마는 기술적으로 지역 세력이지만, LF에 제공되는 것과 같은 국가 차원의 혜택을 받지 못합니다. 전투가 발생할 경우, 나파라마는 전통적인 무기를 사용하고 총알에 면역이 된다고 알려진 물약을 사용한다고 주장합니다.⁹² 그러나 2022년 11월 나파라마가 초기 성공을 거둔 후, 카보 델가도의 프렐리모(Frelimo) 제1서기는 이들에게 자체 검문소와 도로 봉쇄를 운영할 것을 제안했습니다.⁹³

나파라마는 또한 북부 모잠비크의 여러 마을에서 운동에 회원을 모집하기 위한 기금을 모금한 것으로 알려지면서 지역 사회의 지지를 빠르게 확보했습니다.⁹⁴ 나파라마는 풀뿌리 조직임에도 불구하고, 자신들이 활동하는 지역에서 국방부의 의제를 강요하기 위해 임명된 것처럼 행동하는 것을 꺼리지 않았습니다.

권력 남용과 폭력

민간인에 대하여

2020년 정부의 지역군에 대한 비공식적인 지원은 군 규정을 시행하는 데에는 미치지 못했습니다. 또한, 주 정부가 지역군에 급여를 지급하지 않았기 때문에, 검문소에서의 갈취와 민간인 물품 압수 사례가 2022년 12월까지도 민병대원들의 소행으로 보고되었습니다.⁹⁵ 이에 따라 미국의 소리(VOA)는 규제되지 않은 의전 기준이 테러 용의자 민간인에 대한 고문과 살인 사건으로 이어졌다고 보도했습니다.⁹⁶

이 폭력은 이후에도 계속 관찰되었습니다.

2023년 LF 합법화. 여러 마을에서 공모 혐의가 제기된 민간인들의 참수 및 강간 사건이 발생했습니다.

폭력적인 극단주의자들과 함께. 지역 학자들은 이 군대에 대해 심각한 우려를 표명했습니다. "이 분야에 대한 훈련이 전혀 없는 비정규군은... 보복 원칙, 즉 '눈에는 눈'을 적용하는 경향이 있습니다."97

수십 년간의 경제적, 정치적 방치 이후, 음와니족과 마쿠아족은 2015년부터 대거 ASWJ에 가입했습니다. 모든 음와니족과 마쿠아족이 VEO에 가입한 것은 아니지만, ASWJ는 지배적인 마콘데족을 공격해 왔습니다. 필리페 뉴시 대통령이 속한 마콘데족은 재계와 정치계를 장악하고 있어,

LF의 조직과 작전을 결정하는 데 영향력 있는 위치에 있는 민족 집단. 따라서 많은 LF 부대가 지역 친-프렐리모 단체와 연계되어 있어, 지역 학자들 사이에서 LF가 언젠가 프렐리모 당의 무장 세력이 될 것이라는 추측이 제기되고 있다.98

이러한 잠재적 전환은 위험 요소로 가득 차 있습니다. ASWJ가 저명한 마콘데를 공격함에 따라, 음와니와 마쿠아는 LF의 표적 폭력에 더 큰 위험에 처해 있습니다. LF는 소수 집단을 특정하는 것이 아니라 ASWJ 전투원들을 표적으로 삼고 있다고 주장할 수 있는데, 이러한 구분은 많은 경우 반박하기 어려울 것입니다.99

모잠비크의 공동체 민병대	년도	이벤트 수	사망자
난가데 공동체 민병대	2018	1	5
신원이 확인되지 않은 공동체 민병대	2019	1	4
신원 미상의 클랜 민병대	2019	3	0
마콘드 민족 민병대	2020	2	3
마가이아 공동체 민병대	2020	2	1
마코미아 공동체 민병대	2021	2	6
무이둠베 공동체 민병대	2021	2	7
난가데 공동체 민병대	2021	4	8
차이 공동체 민병대	2021	3	4
팔마 공동체 민병대	2021	1	10
무에다 공동체 민병대	2021	1	3
무에다 공동체 민병대	2022	1	4
나파라마 공동체 민병대	2022	3	14
난가데 공동체 민병대	2022	5	31
마코미아 공동체 민병대	2022	3	3
음바우 공동체 민병대	2022	1	0
멜루코 공동체 민병대	2023	1	0
무이둠베 공동체 민병대	2023	2	5
펠트	2024	2	3

표 4. 모잠비크의 연간 지역 민병대 공격 및 민간인 사망자 수

ACLED(무장 분쟁 및 위치 이벤트 프로젝트) 데이터베이스에서 수집된 데이터를 살펴보면 2017년 반란이 시작된 이후 2023년 12월까지 지역 민병대가 민간인을 상대로 저지른 폭력은 상대적으로 유지되었습니다.

말리와 니제르에서 민간 민병대가 배치된 기간에 발견된 추세와는 다르게 일관성이 있습니다.100 보복 공격에 대한 두려움이나 부적절한 보고 메커니즘으로 인해 사건이 보고되지 않았을 수 있으므로 데이터가 완전하지는 않지만 주목할 만한 몇 가지 패턴이 있습니다.

2020년에 지역 민병대에 대한 비공식적인 국가적 후원이 이어지면서 폭력적인 사건의 치명률이 높아져 2020년 사망자가 4명에서 2021년 38명으로, 2022년에는 민간인 사망자가 52명으로 늘어났습니다.

흥미롭게도, 사망자 수는 2023년과 2024년 6월에 급격히 감소하여 전체 민간인 사망자 수는 각각 5명과 3명으로 집계되었습니다. 공동체 민병대가 이제 공식적으로 연방군과 협력하고 있으므로, 현장 소식통에 따르면 이들이 모잠비크 군 소속으로 보고되었을 가능성이 있으며, 이는 LF(라틴어: LF)로 인한 폭력적인 작전 건수를 줄일 수 있을 것입니다.

그러나 Naparama가 국가 지원 테러 방지 이니셔티브의 연결점 밖에서 운영된다는 점을 감안할 때, 2024년 현재까지 기록된 민간인 사망자 3명의 원인이 Naparama라는 점은 흥미롭습니다. Naparama는 LF의 범위에 포함되지 않지만 Naparama가 다음과 같은 이유로 대담해졌을 가능성이 있습니다.

민간인이 주도하는 민병대에 대한 국가적 후원은 자기 이익을 위한 의제를 성취하는 데 도움이 됩니다.101 불행히도 나파라마족은 지역 사회 전반에 걸쳐 테러 대응 이외의 주제를 제기해 왔습니다.

2024년 1월, 민병대는 의료진과 당국이 콜레라와 수인성 질병을 퍼뜨렸다고 비난하는 허위 정보 유포 캠페인을 시작했습니다. 이러한 비난은 결국...

차우레, 몬테푸에스, 나무노, 발라마, 안쿠아베 지역에서 폭동이 잇따랐습니다. 나파라마는 14건의 폭동을 주도했으며, 그중 일부는 카보 델가도 전역에 상당한 재산 피해를 입히고 최소 3명의 지역 사회 지도자를 사망에 이르게 했습니다.102

나파라마가 사망 사건에 책임이 있는지, 아니면 다른 폭도들이 책임을 져야 하는지는 불확실하다.

나파라마는 이러한 잘못된 작전을 계속하여 국가 및 대중과의 관계를 더욱 악화시켰습니다. 2024년 6월, 그들은 ISM 전투원이라고 주장하는 선거 관리원 3명을 살해했습니다.103

일부 주 당국이 나파라마에 차량 검문소 배치를 요청했지만, 나파라마가 이러한 책임을 남용하고 자신들의 지위를 이용해 여성 여행객을 괴롭히는 사례가 있었습니다. 국가적 지원이 없음에도 불구하고, 나파라마는 모잠비크 대테러 생태계의 핵심으로 자리 잡았습니다. 그러나 이들은 새로운 조직을 추가하는 데 만족하지 못하고, 오히려 모잠비크 대테러 인프라의 체계적인 취약성을 드러냅니다.





앞으로 나아가며

2024년 1월 콜레라 폭동 이후, 카보 델가도 당국은 시민들을 만나 "나파라마는 환영받았지만... 이제 심각한 문제임을 알게 되었습니다."라고 말했습니다. 나파라마가 사용한 공격적인 전술은 심각한 의료 정보 유출로 이어졌을 뿐만 아니라 보건소 파괴로 이어져 취약 계층이 필요한 의료 서비스를 더욱 받지 못하게 만들었습니다.¹⁰⁵

테러리스트들의 활동이 확대됨에 따라, 누가 정확히 반란 세력의 일원인지, 누가 무고한 방관자인지 판별하기가 점점 더 어려워질 것입니다. 반란은 국가 권력의 허점을 드러내며, 민간 주도의 민병대는 국민의 안전과 안보를 보장하는 국가의 정당성을 유지하기 위해 국민의 지지를 유지함으로써 이러한 국방력의 약점을 보완해야 합니다.

자제력을 행사하는 것이 중요한데, 특히 지역 군대는 주둔하는 지역 사회에 잘 적응할 가능성이 높고 따라서 주민과 의심스러운 사람을 더 잘 구분할 수 있기 때문입니다.

모잠비크의 불안정성이 항상 똑같은 것은 아니지만, 실현 가능하고 지속 가능한 평화를 달성하려는 우려는 여전히 동일합니다.

1994년 학자 Joao Paulo Borges Coelho와 Alex Vines는 모잠비크가 점점 더 불안정해지고 정부가 "제3세력"을 동원하면 이러한 보조 부대가 "점진적으로 더 많은 자율권을 개발하여 갈등을 중재하기 훨씬 더 어려운 상황으로 바꿀 수 있다"고 지적했습니다.¹⁰⁶

반란 양측 모두 무장 세력의 수가 증가함에 따라, 폭력의 위험은 더욱 커질 것이며, 이는 보호 및 안정화를 위한 전략의 불분명함으로 인해 더욱 심화될 것입니다. 모호한

LF 배치를 승인하는 2023년 4월 법령의 수사적 표현은 대륙 전역의 지역 민병대가 저지른 불법적인 자유를 과소평가한 것입니다.

정치 분석가 월터 디아스에 따르면, 반인륜 범죄의 가능성을 줄이기 위해서는 민병대가 작전을 실행하기 전에 연방군의 직접 승인을 받아야 합니다.¹⁰⁷

민간인에게 무기와 대리 군사 지위를 제공함으로써 발생하는 내재적 위험은 전국의 평화와 장기적인 안정화 노력을 더욱 교란시킬 수 있는 상당한 잠재력을 가지고 있습니다. 이러한 규정이 마련되지 않으면, 지역 군대는 현재뿐만 아니라 반란 이후에도 지속적인 어려움을 야기할 것입니다.

실제로 모잠비크 내전 이후 나파라마는 비효율적인 동원 해제 절차를 이용했고 큰 성공은 없었지만 인정과 재향군인 연금을 얻기 위해 작전을 계속했다고 합니다.¹⁰⁸

LF와 나파라마는 점차 늘어나고 있으며, 인가된 책임에서 벗어나지 않도록 지속적인 감시가 필요합니다. 또한, 평화적인 병력 동원 해제를 보장하기 위해 반란 이후의 기대에 대해서도 인지해야 합니다. LF의 활동을 규제하는 것은 민족 공동체의 추가적인 분열을 방지하는 데 매우 중요합니다. 사회적 결속력이 약화되면 이미 위기에 처한 지역이 심각하게 불안정해지기 때문입니다.

아직 말리와 니제르에서 관찰된 치명적인 수준에는 이르지 않았지만, LF 활동이 인종 간 갈등으로 악화된다면 소외된 집단은 국가에서 멀어지고 반군 편에 더 가까워질 수 있는데, 이는 테러 방지 프로그램의 목표와 정반대입니다.

결론

사헬 지역과 모잠비크 전역에서 수년간 내전이 격화되고 있는 가운데, 극단주의 자들과 치안군 모두가 자행하는 폭력이 지속될 수 있도록 방치해 온 상황을 개선하고 이에 맞서는 것이 그 어느 때보다 절실합니다. 이러한 사례 연구들은 민간 대테러 민병대가 극단주의를 효과적으로 억제하는 데 한계가 있음을 보여줍니다. 오히려 친정부 민병대가 표적 폭력, 치명적 공격 작전, 그리고 만연한 불의로 얼룩진 환경에서 안보를 제공하는 데 있어 부적절한 방어선임을 보여주었습니다.

민간 테러 방지 민병대는 폭력적 극단주의의 원동력을 증폭시켰고 국가들은

대중을 급진화시키는 상황을 해결하지 못했습니다.

민간 민병대와 관련된 위험을 상쇄하기 위해 각국은 감시 체계를 개선하고 안보 분야 전반에 걸쳐 책임성을 강화해야 합니다. 예비 조치로서, 선정된 세 국가의 민간 병력의 추가 창설을 막고, 대신 현재 보유하고 있는 안보 병력의 운영 개선에 집중해야 합니다.

세 국가는 또한 객관적인 민족 간 중재 서비스를 국가 안보 및 안정화 전략에 통합하는 데 더욱 주의를 기울여야 합니다. 국제 위기 그룹(International Crisis Group)이 부르키나파소 전역의 풀라니족과의 인터뷰에서 지적했듯이, 이러한 중재 과정은 민간인의 신뢰를 얻는 데 매우 중요합니다. 풀라니족은 "국가 기관(사법, 행정, 치안군)은 분쟁이 발생할 때마다 다른 공동체를 우선시하여 차별한다"고 믿었습니다.¹⁰⁹

폭력적인 극단주의자들은 대테러 세력을 해결책이 아닌 문제로 규정함으로써, 자신들의 통제 지역 안보를 위해 폭력에만 의존할 필요가 없습니다. 오히려 민족 간 경쟁 관계인 평화 협정과 휴전을 협상함으로써 공공의 안전을 확보할 수 있습니다. 지역 학자 벤자민센과 바에 따르면, 많은 풀라니족이 "전반적인 소외감과 지하디스트적 반부패 및 반엘리트 담론에 매료되어 무장 반란에 가담했다."¹¹⁰ 마음과 정신 전략을 적용하면 시민들은 폭력적인 극단주의자들이 아니라 국가가 폭력과 2등 시민으로서의 역사로 고통받는 사람들의 경제적, 정치적 불의를 해소할 수 있다고 믿는 환경을 조성합니다.

점점 확대되는 지역 분쟁의 안보 공백을 메우기 위한 의도였지만, 이러한 보조 세력들은 장기적으로는 무질서와 불안정을 해소하기보다는 오히려 조장한다는 사실을 입증했습니다. 만약 정부가 이러한

대반란 부대가 안보 구조에 필수적이라면, 이러한 부대와 관련된 높은 위험을 완화하기 위한 조건이 마련되어야 합니다. 국가는 군인들의 행동에 대한 책임을 묻기 위한 감시 및 평가 메커니즘을 구축해야 합니다. 가능하다면 "감시" 민병대를 배치하여 인권 침해를 상쇄할 수 있습니다.

지방 경찰 조직 내에 여러 감시 요원이 있지만, 때때로부터 자유로울 수는 없습니다. 지방 경찰이 자기 조직 내에서 적극적으로 감시받고 있다는 사실을 알고 이를 국가에 보고한다면 추가적인 범죄 행위를 예방할 수 있습니다.

이러한 보조적인 작전은 최소한 기본 인권과 법치주의 준수를 우선시해야 합니다. 연구에 따르면 친정부 민병대는 단기적인 안보 목표 달성에 더 성공하는 것으로 나타났으며, 이는 비록 일시적이기는 하지만 작전 배치에 어느 정도 가치가 있음을 보여줍니다.¹¹¹ 작전은 착취 행위를 제한하기 위해 단기적으로 유지되어야 하며, 부대가 기준을 위반했다는 혐의를 받으면 더 이상의 고통을 막기 위해 임무를 종료해야 합니다.

이러한 단기 임무는 지속 가능한 안보 및 개발 목표를 보장하기 위해 본격적인 군축, 동원 해제 및 재통합(DDR) 프로그램을 우선시해야 합니다. 분쟁 후 평화 공고화의 핵심 요소로 여겨지지만, DDR 프로그램은 분쟁 이후에만 시행되는 것이 아니며, 많은 경우 반란이 지속되는 동안에도 시행될 수 있습니다. DDR은 이상적으로는 분쟁 해결 또는 완화에 도움이 됩니다. DDR의 일정과 기대치를 명확하게 규정함으로써 PGM(민간군) 작전과 그 병력이 중앙 정부의 재량에 따라 운영되는 일시적인 프로그램이자 요원임을 더욱 강화할 수 있습니다. 그러나 국가 안보 부문 개혁은 쉽게 이행되지 않습니다. PGM이 대테러 조직 전반에 걸쳐 통합되어 있기 때문에, 정부는 폭력적인 극단주의에 대응할 뿐만 아니라, 시행된 프로그램들이 철저히 실행되고 궁극적으로 해체되어 불안정과 폭력이 심화되지 않도록 하는 해결책에 의존해야 합니다.

민간 방위 민병대는 무차별적인 폭력이 점철된 의심스러운 의제에 의해 움직입니다. 이는 국가 권력이 아닌 폭력적인 극단주의 운동에서 일반적으로 기대되는 특징입니다. 사헬과 모잠비크 전역에서 폭력적인 극단주의 운동은 국가가 지원하는 합법적인 안보 제공 방식을 변화시켰고, 시민들에게 지속 가능한 사회, 정치, 경제 발전이 현실보다는 몽상에 가깝다는 확신을 심어주었습니다.

1. Chelsea Estancona, Lucia Bird, Kaisa Hinkkainen 및 Navin Bapat, "내전 중 민간 자위 민병대", International Interactions, 2019년 1월 24일, <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/03050629.2019.1554570>; Anna Richards와 Henry Smith, "보안 부문 개혁 프로그램 내에서 민간 보안 회사의 역할에 대한 논의", Journal of Security Sector Management, 2007년 5월, https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/jssm/jssm_5_1_richards_smith.pdf; 세네 악차나로글루와 엘라베스 라자제프스키, "아프리카의 민간 군사 기업, 기회 및 내전 종식", Journal of Conflict Resolution, 2013년 10월, <https://www.jstor.org/stable/24545571>.
2. Chelsea Estancona, Lucia Bird, Kaisa Hinkkainen, Navin Bapat, "내전 중 민간 자위 민병대", International Interactions, 2019년 1월 24일, <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/03050629.2019.1554570>.
3. Anna Richards와 Henry Smith, "보안 부문 개혁 프로그램 내에서 민간 보안 회사의 역할에 대한 논의", Journal of Security Sector Management, 2007년 5월, https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/jssm/jssm_5_1/jssm_5_1_리차드 스미스.pdf.
4. "말리 중부에서는 피해자와 가해자가 함께 살고 있습니다." 국제인권연맹, 2022년 11월 24일, <https://www.fidh.org/en/region/Africa/mali/>
말리 중부 지역에서 피해자와 박해자가 함께 살고 있습니다. 17 (이것이 페이지 번호를 나타내는가요? 그렇게 표시해 주세요); Daniel Eizenga와 Wendy Williams, "사헬 지역의 JNIM과 무장 이슬람 단체의 수수께끼" 아프리카 센터, 2020년 12월, <https://africacenter.org/wp-content/uploads/2020/11/ASB-38-EN.pdf>; 2; Wassim Nasr, "Wagner Group이 사헬 지역의 자하드 위협을 어떻게 악화시키고 있는가", 웨스트포인트 테러리즘 대응 센터, 2022년 12월, <https://ctc.westpoint.edu/와그너 그룹이 사헬 지역에서 자하드 위협을 심화시키는 방식>.
5. "이슬람 국가 사헬 지방", 무장 분쟁 로 - cation & Event Data Project(ACLED), 2023년 1월 13일, <https://acleddata.com/2023/01/13/actor-profile-the-is-라미-국가-사헬-주/>.
6. "끝없는 폭력 속에서 말리 안정화 임무 - 특별 대표가 안전보장이사회에 "지역 안정에 필수적"이라고 말하다, 유엔, 2023년 6월 16일, <https://press.un.org/en/2023/sc15325.doc.htm>.
7. Sergei Boeke와 Bart Schuurman, "서벌 작전: 말리에 대한 프랑스의 개입," 라이덴 대학교, 2015년 7월 28일, <https://www.leidensecurityandglobalaffairs.nl/기사/프랑스의 말리 개입 작전>.
8. 올리비에 트라몽드(Olivier Tramon) 소장과 필립 세이(Philippe Sei) 중령 - gneur, "말리에서 프랑스의 Serval 작전에서 얻은 초기 교훈", 미국 육군 협회, 2013년 6월, https://www.ausa.org/sites/default/files/Tramond_2013년_6월.pdf.
9. "북말리의 전쟁 범죄", FIDH - 국제 연방 - 인권 및 말리 인권 협회(AMDH), 2012년 12월, <https://www.fidh.org/IMG/pdf/mali592ang.pdf>; 11.
10. "아프리카의 러시아 바그너 그룹: 의회의 문제" 의회 조사국, 2023년 8월 3일, <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12389>.
11. 제임스 코트라이트, "서아프리카 군대의 인종 학살은 지역 안보를 훼손하고 있습니다." 외교정책, 2023년 3월 7일, <https://foreignpolicy.com/2023/03/07/mali-burkina-faso-fulani-ethnic-kill-서아프리카 군대의 공격으로 지역이 침식되고 있다 알-시큐리티/>.
12. Signe Marie Cold-Ravnkilde와 Boubacar Ba, "배우들 사헬 지역의 갈등 원인 및 동인", 덴마크 국제연구소, 2022년 5월 6일, <https://www.diis.dk/영어:en/research/actors-and-drivers-of-conflict-in-the-sahel>.
13. 코린 더프카, "우리는 형제였죠", 셉트 디 - 중부 말리의 펜스 집단 학대", 휴먼라이츠워치, 2018년 12월 7일, <https://www.hrw.org/보고서/2018/12/07/우리는-형제-였다-자기-방어-집단-학대-중부-말리>.
14. Kars de Bruijne, "자위 단체, 정치 및 사헬리아 국가", Clingendael Institute, 2022년 12월 14일, <https://www.clingendael.org/publication/self-de-울타리-집단-정치-그리고-사헬-국가>.
15. Héní Nsaibia, "배우 프로필: Dan Na Ambassa - gou," ACLED, 2022년 5월 9일, <https://acleddata.com/2022/05/09/actor-profile-and-ambassador/>; 일라리아 알레그로치, "말리: 이슬람 무장 단체, 소수 민족 민병대, 잔혹 행위 자행", 휴먼라이츠워치, 2024년 5월 8일, <https://www.hrw.org/news/2024/05/08/mali-is-라미주의 무장단체와 소수민족 민병대가 잔혹 행위를 저질렀습니다>.
16. "말리: 이슬람 무장 단체, 군대가 Ci를 표적으로 삼다 - 약당들", 휴먼라이츠워치, 2023년 11월 1일, <https://www.hrw.org/news/2023/11/01/mali-isla-안개-무장-집단-군대-민간인 표적으로 삼음>.
17. "데이터 내보내기 도구", 무장 분쟁 위치 및 사건 데이터베이스, 2023년 10월 19일 접속. <https://acleddata.com/data-export-tool/>. 참고: 데이터는 "민간인 폭력"과 "폭발/원격 폭력"의 두 가지 사건 유형으로 구성되었습니다. 이 사건들은 2012년 1월 1일부터 2024년 6월 13일까지의 사건을 제외했습니다. 이러한 공격의 가해자는 다음과 같습니다: JNIM과 그 전신 단체, 그리고 현재 지역 연계 단체, 이슬람 마그레브 알카에다, 사헬 이슬람 국가, 그리고 그 전신 단체
대사하라 이슬람 국가(IGS)
18. Benjamin A. Valentino, "왜 우리는 살인하는가: 민간인에 대한 정치적 폭력의 정치학", Annual Review of Political Science, 2014년 5월, <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-polisci-082112-141937>.
19. "데이터 내보내기 도구", 무장 분쟁 위치 및 사건 데이터베이스, 2023년 10월 19일 접속. <https://acleddata.com/data-export-tool/>. 참고: 사건의 주제에는 말리의 군 및 경찰, 특수부대, 자위대 및 그 전신 부대, 그리고 와그너 그룹이 포함됩니다. 사건은 2012년 1월 1일부터 2024년 6월 13일까지의 기간만을 대상으로 합니다.
20. Kars de Bruijne, "자위 단체, 정치 및 사헬리아 국가", Clingendael Institute, 2022년 12월 14일, <https://www.clingendael.org/publication/self-de-울타리 집단 정치와 사헬 국가>.
21. "아프리카의 Wagner 그룹 작전," Armed Conflict 위치 및 이벤트 데이터베이스, 2022년 8월 30일, <https://acleddata.com/2022/08/30/wagner-group-opera-아프리카 중부 아프리카의 민간인 타깃팅 추세 리코-공화국-말리/>.
22. 토마스 하딩, "바그너의 아프리카 고객들은 ISIS가 이익을 얻는 동안 파편을 수거하세요," The National, 2023년 6월 30일, <https://www.thenationalnews.com/week-끝/2023/06/30/wagners-african-clients-left-to-pick-up-the-pieces-as-isis-profits/>.
23. Nick Roll, "말리의 러시아 Wagner 그룹이 모리타니에서 난민 급증을 촉진하다," Al Jazeera, 2022년 6월 28일, [https://www.aljazeera.com/features/2022/6/28/russias-wag-말리의 네르 용병들이 난민을 모리타니로 몰아냄; "전문가들이 Wagner 그룹과 말리군에 대한 조사를 추진한다" Associated Press, 2023년 1월 31일, https://apnews.com/article/politics-mali-government-russia-ge-neva-b0b34285fdfd039b45196152e35c038](https://www.aljazeera.com/features/2022/6/28/russias-wag-말리의 네르 용병들이 난민을 모리타니로 몰아냄;)

24. “사실 자료: 말리에서 민간인에 대한 공격이 급증하고 있습니다.
사헬 전역의 보안 악화, 무장 분쟁 위치 및 사건 데이터베이스, 2023년 9월 21일, <https://acleddata.com/2023/09/21/fact-sheet-attacks-on-civilians-spike-in-mali-as-security-deteriorates-across-the-sahel>.
25. Andre Python, Jürgen Brandsch 및 Aliya Tskhay,
“지역적 민족 간 폭력 유발 - 민족 간 양극화와 테러리스트 표적에 대한 세계적 연구,” Political Geography, 2017년 5월, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0962629817300422>.
26. 코린 더프카, “우리는 형제였습니다”: 자가에 -
중부 말리의 펜스 집단 학대”, 휴먼라이츠워치, 2018년 12월 7일, <https://www.hrw.org/report/2018/12/07/우리는-형제-였다/자기-방어-집단-학대-중부-말리-보고서>.
27. “중부 사헬(부르키나파소, 말리, 니제르)”, 글로벌
보호 책임 센터, 2023년 8월 31일, <https://www.globalr2p.org/countries/mali/>.
28. 제임스 코트라이트, “서아프리카 군대의 인종 학살은 지역 안보를
훼손하고 있습니다.”
외교정책, 2023년 3월 7일, <https://foreignpolicy.com/2023/03/07/mali-burkina-faso-fulani-ethnic-kill-sahel-afrika-군대의-공격으로-지역이-침식되고-있다-알-시큐리티/>.
29. “중부 말리: 인종 청소 중단”
국제 위기 그룹(International Crisis Group), 2019년 3월 25일, <https://www.crisisgroup.org/africa/sahel/mali/centre-du-mali-enray-인종-청소>.
30. “중부 말리: 유엔 최고 집단 학살 예방 담당자
최근 인종을 표적으로 한 살인 사건에 대한 경각심을 불러일으킨다.
유엔, 2019년 3월 28일, <https://news.un.org/en/story/2019/03/1035661>.
31. “대부분 국가의 폭력적인 학대로 인한 폭력적 극단주의”
사헬 지역,” 국제 경보, 2018년 6월, <https://www.international-alert.org/stories/violent-extremism-drive-주로-국가적-학대가-중앙-사헬-지역에서-자행되고-있습니다>.
32. Anna Schmauder와 Annabelle Willeme, “조국 수호를 위한 자원봉사자들”,
Clingendael Institute, 2021년 3월 9일, <https://www.clingendael.org/publication/자원봉사자-방위-조국>.
33. 이라크 및 레반트의 이슬람 국가(Da'esh), 알카에다 및 관련 결의안
1267(1999), 1989(2011) 및 2253(2015)에 따라 안전보장이
사회 위원회 의장이 보낸 2023년 2월 13일자 서한 -

ida 및 관련 개인, 그룹, 사업체 및 단체가 안전보장이사회 의장에게 보
내는 편지”, 2023년 2월 13일, <https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/N2303891.pdf>.
34. “말리: 지하디스트 연합과의 대화 활성화
JNIM,” International Crisis Group, 2021년 12월 10일, <https://www.crisisgroup.org/africa/sahel/mali/mali-en-개회-대화-지하디스트-연합-진행>.
35. “2023년 2월 13일자 의장의 편지
이라크와 레반트의 이슬람 국가(Da'esh), 알카에다 및 관련 개인, 단체, 사업
체 및 단체에 관한 결의안 1267(1999), 1989(2011) 및 2253(2015)에 따
라 안전보장이사회 의장에게 제출된 안전보장이사회 위원회” 단위 -

유엔 안전보장이사회, 2023년 2월 13일, <https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/N2303891.pdf>.
36. “2023년 2월 13일자 의장의 편지
이라크와 레반트의 이슬람 국가(Da'esh), 알카에다 및 관련 개인, 단체, 사업
체 및 단체에 관한 결의안 1267(1999), 1989(2011) 및 2253(2015)에 따
라 안전보장이사회 의장에게 제출된 안전보장이사회 위원회” 단위 -

유엔 안전보장이사회, 2023년 2월 13일, <https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/N2303891.pdf>.
37. 위와 같음.
38. “아프리카 파일: 말리군 학대가 살라를 강화할 것”
중부 말리의 fi-Jihadis,” Critical Threats Project, 2022년 5월 5일, <https://www.criticalthreats.org/briefs/afrika-file-아프리카-파일-말리아-군-학대-살라-강화-의지-중부-말리의-지하디스트>.
39. Wassim Nasr, “Wagner Group이 사헬에서 지하드 위협을 약화시키는 방식”,
웨스트포인트 테러리즘 퇴치 센터, 2022년 12월, <https://ctc.westpoint.edu/와그너-그룹이-사헬-지역에서-지하드-위협을-약화시키는-방법-모-우라-2022년-작전에서-말리군과-외국군에-의해-500명-이상-사망>.
40. 토마스 하딩, “바그너의 아프리카 고객들은
ISIS가 이익을 얻는 동안 편편을 수수하세요,” The National, 2023년 6
월 30일, <https://www.thenationalnews.com/week-끝/2023/06/30/wagners-african-clients-left-to-pick-up-the-pieces-as-isis-profits/>.
41. 제시카 스탠튼, “민병대 규제: 내전에서 정부, 민병대, 그리고 민간인 타
기”, Journal of Conflict Resolution, 2015년 8월, <https://www.jstor.org/stable/24546332>.
42. Jacob Zenn, “요약: 새로운 지하디스트 그룹 Wahdat al-Mus -
Limin은 사헬 지역에서 JNIM과 ISGS를 통합하는 것을 목표로 합니다.” James -
타운재단, 2023년 10월 11일, <https://jamestown.org/program/brief-new-jihadist-group-wahdat-al-mus-리민은-사헬에서-이슬라마바드와-이슬라마바드를-통합하는-것을-목표로-합니다>.
43. 레이첼 체이슨과 마이클 번바움, “군부 정권이 부상하면서 서아프리카
에서 미국의 영향력 확대를 위한 투쟁”
워싱턴 포스트, 2024년 1월 25일, <https://www.washingtonpost.com/world/2024/02/25/west-africa-sa-헬-군사-정권/>; Charles Millon, “러시아, 사헬 지역에 혼란을 야기할 것”,
지정학 정보 서비스, 2024년 3월 29일, <https://www.gisreportsonline.com/r/러시아-아프리카-선전/>.
44. “말리, 모리타니에 대한 바그너의 침입으로 긴장 고조”
아프리카 방위 포럼, 2024년 5월 21일, <https://adf-magazine.com/2024/05/mali-wagner-incursions-into-mauri-타나-스파크-텍스/>.
45. 에런 복서먼, “니제르 쿠데타의 배후는 무엇인가?”
뉴욕타임스, 2023년 8월 1일, <https://www.nytimes.com/2023/07/27/world/africa/niger-coup-president-ba-쥘.html>.
46. 다니엘 아이젠가(Daniel Eizenga)와 웬디 윌리엄스(Wendy Williams), “사
헬 지역의 JNIM과 무장 이슬람 단체의 수수께끼”, 아프리카 센터(Africa
Center), 2020년 12월, <https://africacenter.org/wp-content/uploads/2020/11/ASB-38-EN.pdf>; “니제르에서 보코하람에 의해 수천
명이 새롭게 이주했다”, 유엔, 1월 -
2023년 1월 19일, <https://www.un.org/africarenewal/news/수천-명의-새로-이주한-보코하람-니제르>.
47. 에런 복서먼, “니제르 쿠데타의 배후에는 무엇이 있을까?”
뉴욕타임스, 2023년 8월 1일, <https://www.nytimes.com/2023/07/27/world/africa/niger-coup-president-ba-쥘.html>.

48. “아프리카에서 무장 이슬람 폭력과 관련된 사망”
나선형으로 계속 진행, 아프리카 전략 연구 센터, 2024년 1월 29일, <https://africacenter.org/spotlight/mig2024-deaths-militant-islamist-violence-africa/>.
49. Savannah de Tessières, “사헬 분쟁의 교차로: 니제르의 불안정, 테러리즘 및 무기 밀매”, 소총 조사, 2018년 1월, <https://www.smallarmssurvey.org/sites/default/files/resources/SAS-SANA-Report-Niger.pdf>.
50. Boureima Hama, “자하디스트 공격이 증가함에 따라 니제르에서 자가방어 민병대 증가”, Agence France Presse, 2021년 11월 25일, <https://www.barrons.com/news/self-defence-militias-rise-in-niger-as-jihadist-attacks-mount-01637841608>.
51. “틸라베리: 안보, 갈등 예방에 관한 포럼, Torodi의 평화로운 공존, 사고방식의 변화 및 발전,” Niger Diaspora, 2017년 5월 29일, <https://nigerdiaspora.com/index.php/politique/1097-tillaberi-fo-rum-sur-la-securite-la-prevention-des-conflits-la-coex-istence-pacifique-le-changement-des-mentalites-et-le-developpement-a-torodi>.
52. Lisa Tschörner, “지역 갈등의 원동력으로서의 지하드주의: 니제르 틸라베리의 비국가적 폭력 질서 조사”
독일 국제 안보연구소(SWP) | 독일 국제안보연구소, 2023년 7월, https://www.swp-berlin.org/assets/afrika/publications/MTA_working_paper/MTA_WP6_Tschoerner_Niger_jihadist_Groups_190723.pdf.
53. Lisa Tschörner, “지역 갈등의 원동력으로서의 지하드주의: 니제르 틸라베리의 비국가적 폭력 질서 조사”
독일 국제 안보연구소(SWP) | 독일 국제안보연구소, 2023년 7월, https://www.swp-berlin.org/assets/afrika/publications/MTA_working_paper/MTA_WP6_Tschoerner_Niger_jihadist_Groups_190723.pdf.
54. 델리나 고쇼(Delina Goxho), “니제르의 자가방어 민병대: 시한폭탄 위험에 처하다, 독일 국제안보연구소, 2023년 10월 13일, https://www.swp-berlin.org/assets/af-rika/publications/policybrief/MTA_PB17_Goxho_Self-De-fense_Militias_Niger_2023.pdf.
55. Daniel E. Agbiboa와 Chika Charles Aniekwe, “Under - 영어: “차드 호수 유역 지역의 자경단의 상설화 및 관리”, 유엔 개발 계획 (UNDP), 2023년 3월, https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-03/UNDP_Understanding%20and%20Managing%20Vigilante%20Groups%20in%20the%20LCB%20Region.pdf.
56. Daniel E. Agbiboa와 Chika Charles Aniekwe, “Under - 영어: “차드 호수 유역 지역의 자경단의 상설화 및 관리”, 유엔 개발 계획 (UNDP), 2023년 3월, https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-03/UNDP_Understanding%20and%20Managing%20Vigilante%20Groups%20in%20the%20LCB%20Region.pdf: 33.
57. Daniel E. Agbiboa와 Chika Charles Aniekwe, “Under - 영어: “차드 호수 유역 지역의 자경단의 상설화 및 관리”, 유엔 개발 계획 (UNDP), 2023년 3월, https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-03/UNDP_Understanding%20and%20Managing%20Vigilante%20Groups%20in%20the%20LCB%20Region.pdf.
58. Daniel E. Agbiboa와 Chika Charles Aniekwe, “Under - 차드 호수 유역 지역의 자경단의 상설화 및 관리”, 유엔 개발 계획(UNDP), 2023년 3월, https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-03/UNDP_Understanding%20and%20Managing%20Vigilante%20Groups%20in%20the%20LCB%20Region.pdf.
59. Hannah Rae Armstrong, “침체 이해: 니제르 북부 틸라베리 회복”, Konrad Adenauer Stiftung, 2023년 4월 11일, <https://www.kas.de/fr/web/sahel/ti-tre-unique/-/content/policy-brief-on-tillabry>.
60. 델리나 고쇼(Delina Goxho), “니제르의 자가방어 민병대: 시한폭탄 위험에 처하다, 독일 국제안보연구소, 2023년 10월 13일, https://www.swp-berlin.org/assets/af-rika/publications/policybrief/MTA_PB17_Goxho_Self-De-fense_Militias_Niger_2023.pdf.
61. 델리나 고쇼(Delina Goxho), “니제르의 자가방어 민병대: 시한폭탄 위험에 처하다, 독일 국제안보연구소, 2023년 10월 13일, https://www.swp-berlin.org/assets/af-rika/publications/policybrief/MTA_PB17_Goxho_Self-De-fense_Militias_Niger_2023.pdf.
62. Daniel E. Agbiboa 및 Chika Charles Aniekwe, “Under - 영어: “차드 호수 유역 지역의 자경단의 상설화 및 관리”, 유엔 개발 계획 (UNDP), 2023년 3월, https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-03/UNDP_Understanding%20and%20Managing%20Vigilante%20Groups%20in%20the%20LCB%20Region.pdf: 32.
63. “데이터 내보내기 도구,” 무장 분쟁 위치 및 사건 데이터 프로젝트 데이터베이스, 2023년 12월 1일 접속. <https://acleddata.com/data-export-tool/>. 이 행사는 2018년 1월 1일부터 2024년 6월 13일까지만 진행됩니다.
64. Ilaria Allegrozzi, “또 다른 니제르 미디어 조직 정지”, Human Rights Watch, 2024년 2월 2일, <https://www.hrw.org/news/2024/02/02/another-niger-media-organization-suspended>.
65. 크리스 이워커와 캐서린 암스트롱, “러시아 군대 BBC 뉴스, 2024년 4월 24일, <https://www.bbc.com/news/world-afri-68796359>. 군사 협정이 시작되면서 니제르에 도착했습니다.
66. “이슬람 국가 모잠비크(ISM),” Armed Conflict 위치 및 이벤트 프로젝트 데이터베이스, 2023년 10월 30일, <https://acleddata.com/2023/10/30/actor-profile-islam-ic-state-mozambique-ism/>.
67. Anouar Boukhars, “아프리카의 무장 이슬람 단체에 의한 민간인에 대한 폭력의 궤적,” Africa Center, 2022년 2월 8일, <https://africacenter.org/spotlight/trajectories-of-violence-against-civilians-by-africas-militant-islamist-groups/>.
68. 제인 플레너건과 톰 파핏, “러시아 용병들 - 모잠비크 이슬람교도들에 의해 '참수'됨,” 타임즈, 2019년 11월 1일, <https://www.thetimes.co.uk/article/russian-mercenaries-beheaded-by-mozambique-islamists-9jp8w206t>.
69. 톰 반 렌터젬(Tom Van Rentergem), “모잠비크의 알샤바브: 은밀히 진행된 반란의 실태 파악”, 에그몬트 연구소, 2022년 6월, https://www.egmontinstitute.be/app/uploads/2022/06/PB-281-Tom-VR_Al-Shabab-in-Mozambique.pdf?type=pdf.
70. 앤드류 치텀, 아만다 룬, 토마스 P. Sheehy, “지역 안보 지원: 모잠비크 평화를 위한 중요한 첫걸음”, 미국 평화 연구소, 2022년 6월 23일, <https://www.usip.org/publications/2022/06/regional-security-support-vital-first-step-peace-mozambique>.
71. 톰 반 렌터젬(Tom Van Rentergem), “모잠비크의 알샤바브: 은밀히 활동하는 반란의 실태 파악”, 에그몬트 연구소, 2022년 6월, https://www.egmontinstitute.be/app/uploads/2022/06/PB-281-Tom-VR_Al-Shabab-in-Mozambique.pdf?type=pdf.

72. 이안 와폴라, “‘나는 참수당할 것이다’: 이슬람 반군 - 모잠비크에서 발생한 cy 플레어,” BBC 뉴스, 2024년 6월 17일, <https://www.bbc.com/news/articles/c8vvr251rr5o>.
73. “군대, 민간 기업, 전투원들이 모잠비크 전쟁 범죄 혐의를 받고 있다” 알자지라, 2021년 3월 2일, <https://www.알자지라닷컴/뉴스/2021/3/2/모잠비크-포크-무장한-전투원들이-전쟁-범죄를-저지르는-것에-대한-사면; '모잠비크: 무장-단체, 정부군, 민간-군사-계약업체의-전쟁-범죄로-민간인-사망-신규-보고서', 국제앰네스티, 2021년 3월 2일, https://www.amnesty.org/en/latest-뉴스/2021/03/모잠비크-민간인-사망-전쟁-범죄-무장-집단-정부-군-및-사설-군-계약업체-새로운-보고서/>.
74. 알렉스 바인스, “모잠비크 내전에서 얻은 교훈과 무시된 교훈: 새로운 통찰력”, Journal of Southern African Studies, 2022년 7월 18일, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03057070.2022.2083859>.
75. Alex Vines, “Lessons Learned or Ignored: New Insights from the Mozambican Civil War,” Journal of Southern African Studies, 2022년 7월 18일, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03057070.2022.2083859>.
76. “모잠비크,” 글로벌 책임 센터 Protect, 2023년 11월 30일, <https://www.globalr2p.org/국가/모잠비크/>.
77. 미국 국제개발처(USAID), Joao Paulo Borges Coelho 및 Alex Vines, “모잠비크에서 전투원 해제 및 재통합” 난민 연구 프로그램, 퀸 엘리자베스 하우스, 유니-옥스퍼드 대학교, 2023년 11월 1일 접속, https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnabz027.pdf.
78. “Cabo Ligado Weekly: 2022년 11월 21-27일,” 무장 분쟁 위치 및 사건 데이터베이스, 2022년 11월 29일, <https://www.cabologado.com/reports/cabo-ligado-weekly-21-27-november-2022>.
79. Charles Mangwiro, “모잠비크, 북부 반군과의 싸움 돕기 위해 지역 민병대 합법화”, 2023년 4월 6일, <https://www.voanews.com/a/mozambique-legalizes-local-militias-to-help-fight-northern-insurgents/7039006.html>.
80. “르완다, 모잠비크 케이프델가도에 1,000명의 병력 배치,” 알자지라, 2021년 7월 10일, <https://www.aljazeera.com/news/2021/7/10/rwanda-deploys-1000-soldiers-to-mozambique-cabo-delgado>.
81. Marcelino Mueia (Quelimane), “모잠비크: 이전 com - “도이체 벨레(Deutsche Welle)”, 2018년 6월 27일, <https://www.dw.com/pt-002/mozambique-전-전투원-북부-공격을-중식-시키는-데-도움을-원함/a-44428494>.
82. 톰 굴드(Tom Gould), 토마스 쿠에페이스(Tomas Queface), 페르난도 리마(Fernando Lima), “The 모잠비크의 이슬람 국가: 2021년 이후 카보 델가도 분쟁,” 허드슨 연구소, 2024년 2월 20일, <https://www.hudson.org/islamic-state-mozambique-ca-bo-delgado-충돌-2021-톰-굴드-토마스-케페이스-페-난도리마>.
83. Charles Mangwiro, “모잠비크, 북부 반군과의 싸움 돕기 위해 지역 민병대 합법화”, 2023년 4월 6일, <https://www.voanews.com/a/mozambique-legalizes-local-militias-to-help-fight-northern-insurgents/7039006.html>;
84. Charles Mangwiro, “모잠비크, 북부 반군과의 싸움 돕기 위해 지역 민병대 합법화”, 2023년 4월 6일, <https://www.voanews.com/a/mozambique-legalizes-local-militias-to-help-fight-northern-insurgents/7039006.html>.
85. Corinna Jentsch, “카보 델가도 지역군의 기원과 결과”, 카보 리가도, 2022년 6월 16일, <https://www.cabologado.com/monthly-reports/케이블-커넥티드-월간-2022년 5월/>.
86. 니르발리 무루, “모잠비크, 북부 반란 진압을 위한 민병대 합법화”, 휴먼라이츠 워치, 2023년 4월 23일, <https://www.hrw.org/news/2023/04/26/mozam-빅은-북부에서-민병대를-합법화하고-반란을-진압합니다>.
87. Corinna Jentsch, “카보 델가도 지역군의 기원과 결과”, 카보 리가도, 2022년 6월 16일, <https://www.cabologado.com/monthly-reports/케이블-커넥티드-월간-2022년 5월/>.
88. 톰 굴드(Tom Gould), 토마스 쿠에페이스(Tomas Queface), 페르난도 리마(Fernando Lima), “The 모잠비크의 이슬람 국가: 2021년 이후 카보 델가도 분쟁,” 허드슨 연구소, 2024년 2월 20일, <https://www.hudson.org/islamic-state-mozambique-ca-bo-delgado-충돌-2021-톰-굴드-토마스-케페이스-페-난도리마>.
89. Andre Baptista, “전직 전투원들로 구성된 ‘지역군’이 모잠비크에서 많은 우려를 안고 작전에 돌입,” Voice of America, 2023년 7월 25일, <https://www.voaportugues.com/a/for%C3%A7a-lo-전직-전투원에-의해-통합된-cal은-많은-예약을-통해-모잠비크에서-작-전을-개시합니다/7195604.html>.
90. Andre Baptista, “전직 전투원들로 구성된 ‘지역군’이 모잠비크에서 많은 우려를 안고 작전에 돌입,” Voice of America, 2023년 7월 25일, <https://www.voaportugues.com/a/for%C3%A7a-lo-전직-전투원에-의해-통합된-cal은-많은-예약을-통해-모잠비크에서-작-전을-개시합니다/7195604.html>.
91. “Cabo Ligado 월간: 2022년 12월,” Cabo Ligado, 2023년 1월 18일, <https://www.cabologado.com/monthly-reports/cabo-conectado-monthly-december-2022>.
92. 톰 굴드(Tom Gould), 토마스 쿠에페이스(Tomas Queface), 페르난도 리마(Fernando Lima), “The 모잠비크의 이슬람 국가: 2021년 이후 카보 델가도 분쟁,” 허드슨 연구소, 2024년 2월 20일, <https://www.hudson.org/islamic-state-mozambique-ca-bo-delgado-충돌-2021-톰-굴드-토마스-케페이스-페-난도리마>.
93. Tom Gould, “Naparama는 누구입니까?”, Zitmar News, 2023년 2월 20일, <https://www.zitamar.com/who-are-the-naparama/>.
94. Tom Gould, “Naparama는 누구입니까?”, Zitmar News, 2023년 2월 20일, <https://www.zitamar.com/who-are-the-naparama/>.
95. Renato Cau, “강탈 혐의를 받은 지역 경찰” Muidumbe 자구, “Evidencias, 2022년 12월 8일, <https://evidencias.co.mz/2022/12/08/forca-local-acusa-muidumbe-지역의-강탈-사건/>.
96. Andre Baptista, “전직 전투원들로 구성된 ‘지역군’이 모잠비크에서 많은 우려를 안고 작전에 돌입,” Voice of America, 2023년 7월 25일, <https://www.voaportugues.com/a/for%C3%A7a-lo-전직-전투원에-의해-통합된-cal은-많은-예약을-통해-모잠비크에서-작-전을-개시합니다/7195604.html>.
97. Andre Baptista, “전직 전투원들로 구성된 ‘지역군’이 모잠비크에서 많은 유보 조항을 내걸고 작전에 돌입,” Voice of America, 2023년 7월 25일, <https://www.voaportugues.com/a/for%C3%A7a-lo-전직-전투원에-의해-통합된-cal은-많은-예약을-통해-모잠비크에서-작-전을-개시합니다/7195604.html>.
98. “Cabo Ligado 월간: 2022년 12월,” Cabo Ligado, 2023년 1월 18일, <https://www.cabologado.com/monthly-reports/cabo-conectado-monthly-december-2022>.

99. Anouar Boukhars, “아프리카의 무장 이슬람 단체에 의한 민간인에 대한 폭력의 궤적,” Africa Center, 2022년 2월 8일, <https://africacenter.org/spotlight/>
[아프리카의 무장 이슬람 집단이 민간인을 상대로 저지른 폭력의 궤적/](#)
100. “데이터 내보내기 도구,” 무장 분쟁 위치 및 사건 데이터베이스, 2023년 12월 19일 접속. <https://acleddata-ta.com/data-export-tool/>. 이 행사는 2018년 1월 1일부터 2024년 6월 13일까지만 진행됩니다.
101. “Cabo Ligado 월간: 2024년 3월” Cabo Ligado, 2024년 4월 15일, <https://www.caboligado.com/monthly-reports/>
[케이불-카네티드-월간-2024년 3월](#).
102. 폴 포베(Paul Fauvet), “콜레라 관련 허위 정보 사건 14건으로 3명 사망”, 모잠비크 정보청, 2024년 1월 11일, <https://aimnews.org/2024/01/11/14-콜레라-허위-정보-사건-3건의-사망-이루어짐/>; 에밀리아 콜롬보, “카보 델가도 승리”, 전략 및 안보 연구 센터, 2024년 3월 18일, <https://www.csis.org/analysis/win-ning-cabo-delgado>.
103. “Cabo Ligado 월간: 2024년 3월” Cabo Ligado, 2024년 4월 15일, <https://www.caboligado.com/monthly-reports/>
[케이불-카네티드-월간-2024년 3월](#).
104. “2023년 인권 관행에 대한 국가 보고서: 모잠비크, 미국 국무부, 2024년 4월 22일, <https://www.state.gov/reports/2023-country-re-ports-on-human-rights-practices/mozambique/>.
105. 폴 포베(Paul Fauvet), “콜레라 관련 잘못된 정보 14건으로 3명 사망”, 모잠비크 정보청, 2024년 1월 11일, <https://aimnews.org/2024/01/11/14-콜레라-허위-정보-사건-3건의-사망-이루어짐/>.
106. 미국 국제개발처(USAID), Joao Paulo Borges Coelho 및 Alex Vines, “모잠비크에서 전투원 해제 및 재통합”

난민 연구 프로그램, 옥스퍼드 대학교 퀸 엘리자베스 하우스, 2023년 11월 1일 접속, https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnabz027.pdf.
107. Andre Baptista, ““지역군”, 전직 전투원으로 구성, 많은 보호구역과 함께 모잠비크에서 작전 개시,” Voice of America, 2023년 7월 25일, <https://www.voportugues.com/a/for%C3%A7a-lo-cal-integrada-por-antigos-combatentes-entra-em-a%C3%A7%C3%A3o-em-mo%C3%A7ambique-com-muitos-ressalvas/7195604.html>.
108. Corinna Jentsch, “카보 델가도 지역군의 기원과 결과”, 카보 리가도, 2022년 6월 16일, <https://www.caboligado.com/monthly-reports/>
[케이불-카네티드-월간-2022년 5월/](#).
109. “부르키나파소 북부의 지하디스트 폭력의 사회적 뿌리”, 국제 위기 그룹, 2017년 10월 12일, <https://www.crisisgroup.org/africa/west-africa/burkina-faso/254-social-roots-jihadist-violence-burkina-faso-북쪽>.
110. 아프리카 안보, Tor A. Benjaminsen 및 Boubacar Ba, “말리의 풀라니-도 곤족 학살: 반란과 반군 진압으로서의 농부-목동 갈등”, Taylor & Francis, 2021년 5월 13일, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/19392206.2021.1925035>.
111. Patricio Asfura-Heim, Jerry Meyerle, William Rosenau 및 Eric Davids, “위험한 사업: 시민의 미래”
국방군과 테러 대응
지속적인 갈등: 56,” CNA, 2014년 10월, <https://www.cna.org/reports/2014/crm-2014-u-008881%20%281%29.pdf>.